



UNIVERSIDAD DE LAMBAYEQUE
FACULTAD DE CIENCIAS DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

TESIS
PRACTICAS DE ECOEFICIENCIA Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN
LA COMUNIDAD NATIVA DE SHUSHUG, DISTRITO DE IMAZA,
PROVINCIA DE BAGUA, 2019

PRESENTADA PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
INGENIERO AMBIENTAL

Autores:

Jhorvy Noresh Soria Huancas
Esteban Rufasto Suarez

Asesor:

Mg. Betty Esperanza Flores Mino

Línea de Investigación:

Contaminación Ambiental y Biotecnología

Chiclayo – Perú

2020

FIRMA DEL ASESOR Y JURADO DE TESIS

Mg. Betty Esperanza Flores Mino
ASESOR

Mg. Enrique Santos Nauca Torres
PRESIDENTE

Dr. Pompeyo Marco Aragón Alvarado
SECRETARIO

Mg. Betty Esperanza Flores Mino
VOCAL

DEDICATORIA

Dedicado la presente investigación a Dios quien fue el que me permitió culminar con éxito esta etapa de mi vida, en la cual pude entender y valorar cada una de las bendiciones con las cuales él me rodea.

A mis padres Gilmer Soria Sánchez y Estelia Huancas Peña, por brindarme su apoyo incondicional tanto emocional y motivación para el logro de mis objetivos trazados.

A mi familia por el apoyo incondicional que me brindan a cada momento.

Jhorvy Noresh

Dedicado esta investigación a mis padres José Rufasto Vásquez y Zaela Suarez Santa Cruz, por ser los principales apoyos incondicionales tanto en lo emocional y motivación para el logro de mis objetivos trazados.

A mi familia por el apoyo incondicional que me brindan a cada momento.

A Dios por ser mi guía y que permitió culminar mi carrera profesional con éxito, donde puede entender y valorar cada una de las bendiciones con las cuales él me rodea.

Esteban

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme dado la vida, guiar mis pasos de manera correcta, otorgándome sabiduría y salud para lograr mis metas, así mismo su infinita bondad y amor; a mis padres por sus consejos en cada momento de mi vida y por apoyarme durante mi carrera profesional.

A mis hermanos (as) Joisy Shirley Soria Huancas, Jessica Aracely chingel huancas; quienes me brindaron su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida.

Agradezco a mis docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, por haber compartido sus conocimientos durante el tiempo que duro mis estudios.

Jhorvy Noresh

Agradezco primeramente a mis padres José Rufasto Vásquez y Zaela Suarez Santa Cruz, por haberme dado la oportunidad y el apoyo de estudiar una carrera profesional; a Dios por estar siempre presente en mi vida y a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en mis momentos de debilidad ofreciéndome una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A mis hermanos José Eliseo Rufasto Suarez y Marta Rufasto Suarez; quienes me brindaron su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida.

A mis docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental, por haber compartido sus conocimientos y constante motivación a largo de la preparación de mi profesión.

Esteban

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, 2019. Las variables de investigación son: variable independiente: prácticas de ecoeficiencia y variable dependiente: conciencia ambiental. La metodología de investigación es tipo descriptivo y correlacional, diseño no experimental de corte trasversal, la población estuvo conformado por 80 pobladores y la muestra por 37 pobladores de la comunidad nativa Shushug, la técnica fue la encuesta y el instrumento estuvo conformado por el cuestionario, conformado por 18 ítems y 3 dimensiones para las prácticas de ecoeficiencia y 20 ítems y 4 dimensiones para la variable conciencia ambiental, la muestra estuvo conformado por 37 familias de la comunidad nativa. Resultados que, el 70% tienen un nivel medio de prácticas de ecoeficiencia, seguido por el 22% presentan un nivel bajo y por último el 8% presentan un nivel alto y el 62% tienen un nivel medio de conciencia ambiental, seguido por el 35% presentan un nivel alto y por último el 3% presentan un nivel bajo. Más del 50% de los pobladores de la comunidad nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel medio a alto de conciencia ambiental. Se concluye que, el valor coeficiente de correlación de chi-cuadrado de Pearson $p=0.903$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, las prácticas de ecoeficiencia presentan relación significativa con la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019.

Palabra clave:

Ecoeficiencia, prácticas de ecoeficiencia, conciencia ambiental, contaminación

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship that exists between eco-efficiency practices and environmental awareness in the native community of Shushug, 2019. The research variables are: independent variable: eco-efficiency practices and dependent variable: environmental awareness. The research methodology is descriptive and correlational, non-experimental cross-sectional design, the population was made up of 80 residents and the sample of 37 residents of the native Shushug community, the technique was the survey and the instrument was made up of the questionnaire, made up of 18 items and 3 dimensions for eco-efficiency practices and 20 items and 4 dimensions for the environmental awareness variable, the sample consisted of 37 families from the native community. Results that 70% have a medium level of eco-efficiency practices, followed by 22% have a low level and lastly 8% have a high level and 62% have a medium level of environmental awareness, followed by 35 % present a high level and lastly 3% present a low level. More than 50% of the inhabitants of the native community of Shushug - Imaza have a medium to high level of environmental awareness. It is concluded that the Pearson chi-square correlation coefficient value $p = 0.903$, therefore, the alternative hypothesis is accepted, that is, eco-efficiency practices present a significant relationship with environmental awareness in the native community of Shushug, Imaza district, Bagua province, 2019.

Keyword:

Eco-efficiency, eco-efficiency practices, environmental awareness, pollution

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico.....	4
2.1. Antecedentes bibliográficos	4
2.2. Bases teóricas	7
2.2.1. Prácticas de ecoeficiencia.....	7
2.2.2. La conciencia ambiental	12
2.3. Definición de términos	17
2.3.1. Ecoeficiencia	17
2.3.2. Educación ambiental	17
2.3.3. Conciencia ambiental	17
2.3.4. Responsabilidad social	17
2.3.5. Gestión ambiental.....	17
2.3.6. Buenas prácticas	18
2.3.7. Ambiente	18
2.4. Hipótesis.....	18
III. Materiales y métodos.....	19
3.1. Variables – operacionalización.....	19
3.2. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	20
3.3. Población y muestra en estudio	20
3.3.1. Población	20
3.3.2. La muestra	20
3.3.3. Muestreo	21
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procesamiento de datos y análisis estadístico	23
IV. Resultados.....	24
4.1. Determinación de las prácticas de ecoeficiencia en la comunidad nativa de Shushug. .	24
4.2. Determinación de la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug.	46
4.3. Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug.....	71

V. Discusión	73
VI. Conclusiones.....	75
VII. Recomendaciones	76
VIII. Referencias bibliográficas	77
IX. Anexos.....	80
Anexo 01: Instrumentos.....	81
Anexo 02: Consentimiento informado.....	83
Anexo 03: Matriz de consistencia.....	84
Anexo 04: Ficha de validación de expertos	85
Anexo 05: Álbum fotográfico.....	86
Anexo 06: Base de datos.....	88
Anexo 06: Análisis de resultados.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	<i>Operacionalización de variables</i>	19
Tabla 2:	<i>Escala de la medición para las variables</i>	22
Tabla 3:	<i>Estadísticas de fiabilidad de las prácticas de ecoeficiencia.</i>	22
Tabla 4:	<i>Estadísticas de fiabilidad de la conciencia ambiental.</i>	23
Tabla 5:	<i>¿Apaga las luces y equipos al momento que usted no lo utiliza?</i>	24
Tabla 6:	<i>¿Cuenta usted en su vivienda con focos ahorradores?</i>	25
Tabla 7:	<i>¿Cuenta usted con un sistema de cableado adecuado en su vivienda?</i>	26
Tabla 8:	<i>¿Una vez que usted ha carga su celular desconecta el cargador de la fuente?</i>	27
Tabla 9:	<i>¿Ha recibido capacitación en buenas prácticas laborales y eficiencia energética?</i>	28
Tabla 10:	<i>¿Hay un registro estadístico de facturación de energía eléctrica?</i>	29
Tabla 11:	<i>Dimensión energía</i>	30
Tabla 12:	<i>¿Usted cierra la llave de agua mientras te aseas y no la necesitas?</i>	31
Tabla 13:	<i>¿Existe filtraciones de agua en los lavatorios y en los servicios higiénicos?</i>	32
Tabla 14:	<i>¿Usted arroja residuos sólidos en las fuentes de agua?</i>	33
Tabla 15:	<i>¿Usted sabe si el agua se puede reusar?</i>	34
Tabla 16:	<i>¿Reutiliza usted el agua?</i>	35
Tabla 17:	<i>¿Usted ha recibido alguna capacitación sobre el uso de agua?</i>	36
Tabla 18:	<i>Dimensión agua</i>	37
Tabla 19:	<i>¿Dispone de un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente?</i>	38
Tabla 20:	<i>¿Sabes que los residuos se pueden volver usar y reciclar?</i>	39
Tabla 21:	<i>¿Emplean envases de papel en lugar de los de plástico?</i>	40
Tabla 22:	<i>¿El tema de manejo de residuos sólidos es percibido por los colaboradores como prioritario?</i>	41
Tabla 23:	<i>¿Usan los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?</i>	42
Tabla 24:	<i>¿Conoce cómo gestionar eco eficientemente residuos sólidos?</i>	43
Tabla 25:	<i>Dimensión residuos sólidos</i>	44

Tabla 26:	<i>Prácticas de ecoeficiencia</i>	45
Tabla 27:	<i>¿Usted cree que las personas se preocupan por los problemas ambientales?</i>	46
Tabla 28:	<i>¿Usted cuida los animales y respeta las plantas de su comunidad?</i>	47
Tabla 29:	<i>¿Usted cree que las personas están abusando gravemente el ambiente?</i>	48
Tabla 30:	<i>¿Usted cree que la naturaleza estaría sana y en equilibrio si las personas no lo contaminan?</i>	49
Tabla 31:	<i>¿Usted cree que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente?</i>	50
Tabla 32:	<i>Dimensión afectiva</i>	51
Tabla 33:	<i>¿Usted cree que existen contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad?</i>	52
Tabla 34:	<i>¿Conoce usted que existen instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales?</i>	53
Tabla 35:	<i>¿Usted cree que las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas?</i>	54
Tabla 36:	<i>¿Usted recibe información sobre las consecuencias de la Contaminación: del aire, del agua, del suelo y de los ruidos?</i>	55
Tabla 37:	<i>¿Usted cuenta con información sobre las medidas de prevención de la Contaminación del ambiente?</i>	56
Tabla 38:	<i>Dimensión cognitiva</i>	57
Tabla 39:	<i>¿Usted cree que las amenazas ambientales no son su asunto?</i>	58
Tabla 40:	<i>¿Usted participa en campañas de limpieza en su comunidad?</i>	59
Tabla 41:	<i>¿Usted estaría dispuesto a participar en actividades sobre el manejo de residuos sólidos?</i>	60
Tabla 42:	<i>Usted tendría la disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla.</i>	61
Tabla 43:	<i>¿A usted le gustaría participar como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente?</i>	62
Tabla 44:	<i>Dimensión conativa</i>	63
Tabla 45:	<i>¿Usted está dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo?</i>	64

Tabla 46:	<i>¿Usted participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica?</i>	65
Tabla 47:	<i>¿Usted conserva limpio los ambientes de su casa?</i>	66
Tabla 48:	<i>¿Le gustaría a usted contribuir con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros?</i>	67
Tabla 49:	<i>¿Usted desconecta los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza?</i>	68
Tabla 50:	<i>Dimensión activa</i>	69
Tabla 51:	<i>Conciencia ambiental</i>	70
Tabla 52:	<i>Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental</i>	71
Tabla 53:	<i>Significancia y correlación</i>	72

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1:</i>	Diseño de las variables	20
<i>Figura 2:</i>	Apaga las luces y equipos	24
<i>Figura 3:</i>	Cuenta con focos ahorradores en su vivienda	25
<i>Figura 4:</i>	Su vivienda cuenta con sistema de cableado adecuado	26
<i>Figura 5:</i>	Cargan su celular y lo desconectan el cargador	27
<i>Figura 6:</i>	Capacitación en buenas prácticas laborales y eficiencia energética	28
<i>Figura 7:</i>	Registro estadístico de facturación de energía eléctrica	29
<i>Figura 8:</i>	Dimensión energía	30
<i>Figura 9:</i>	Cierra la llave de agua mientras te aseas y no la necesitas	31
<i>Figura 10:</i>	Los lavatorios y en los servicios higiénicos tienen filtraciones de agua	32
<i>Figura 11:</i>	Arroja residuos sólidos en las fuentes de agua	33
<i>Figura 12:</i>	El agua se puede reutilizar	34
<i>Figura 13:</i>	Reutilizan el agua	35
<i>Figura 14:</i>	Capacitación sobre el uso de agua	36
<i>Figura 15:</i>	Dimensión agua	37
<i>Figura 16:</i>	Programa de clasificación de residuos sólidos	38
<i>Figura 17:</i>	Los residuos sólidos se pueden volver usar y reciclar	39
<i>Figura 18:</i>	Envases de papel en lugar de los de plástico	40
<i>Figura 19:</i>	El manejo de los residuos sólidos es percibido como prioritario	41
<i>Figura 20:</i>	Utilizan recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer	42
<i>Figura 21:</i>	Gestionan eco eficientemente los residuos sólidos	43
<i>Figura 22:</i>	Dimensión residuos sólidos	44
<i>Figura 23:</i>	Prácticas de ecoeficiencia	45
<i>Figura 24:</i>	Las personas se preocupan por los problemas ambientales	46
<i>Figura 25:</i>	Cuida los animales y respeta las plantas de su comunidad	47
<i>Figura 26:</i>	Las personas están abusando gravemente el ambiente	48
<i>Figura 27:</i>	La naturaleza estaría sana y en equilibrio si las personas no lo contaminan	49
<i>Figura 28:</i>	el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente	50
<i>Figura 29:</i>	Dimensión afectiva	51
<i>Figura 30:</i>	Existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad	52

<i>Figura 31:</i>	Instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales	53
<i>Figura 32:</i>	Las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas	54
<i>Figura 33:</i>	Las consecuencias de la Contaminación	55
<i>Figura 34:</i>	Medidas de prevención de la contaminación del ambiente	56
<i>Figura 35:</i>	Dimensión cognitiva	57
<i>Figura 36:</i>	Amenazas ambientales	58
<i>Figura 37:</i>	Participa en campañas de limpieza en su comunidad	59
<i>Figura 38:</i>	Participa en actividades sobre el manejo de residuos sólidos	60
<i>Figura 39:</i>	Disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla	61
<i>Figura 40:</i>	Participan como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente	62
<i>Figura 41:</i>	Dimensión conativa	63
<i>Figura 42:</i>	Cuida las plantas y no tirar la basura al suelo	64
<i>Figura 43:</i>	Participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica	65
<i>Figura 44:</i>	Conserva limpia los ambientes de su casa	66
<i>Figura 45:</i>	Contribuye con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros	67
<i>Figura 46:</i>	Desconecta los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza	68
<i>Figura 47:</i>	Dimensión activa	69
<i>Figura 48:</i>	Conciencia ambiental	70
<i>Figura 49:</i>	Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental	71

I. Introducción

De acuerdo con los cambios contemporáneos y procesos de industrialización desde el siglo XIX aunado a los descubrimientos y mejoras científico - tecnológicas, se permitió iniciar importantes avances en materia de innovación de productos y tecnologías, lo que llevó a las empresas y a entidades públicas a adoptar una forma de vida en la cual predomina la producción a gran escala, todo ello para hacer la vida del hombre más cómoda, y para lograr todo esto se está utilizando recursos naturales no renovables y contaminantes para nuestro medio ambiente.

Quispe (2018), la ecoeficiencia ha sido calificada como una nueva “revolución tecnológica”, es importante recalcarlo, apoyándole e impulsándole, ya que sus promotores se transforman en aliados importantes de la acción pública sobre la protección del ambiente y uso eficiente de los recursos naturales. Así mismo, la ecoeficiencia debe ser medida y evaluada, con la necesidad de establecer indicadores que puedan dar una visión cuantitativa de los avances o retrocesos. Esta evolución dará una imagen y una tendencia respecto a cómo se comportan los países en la materia, tanto los gobiernos (nacionales, provinciales, locales) como los sectores productivos privados. La menor utilización de los recursos naturales y mayor productividad en la utilización; y menores impactos ambientales correspondidos al crecimiento económico, son los elementos que confluyen para la definición de los mejores y más útiles indicadores de ecoeficiencia, pero aplicados a situaciones específicas y con propósitos concretos, no definidos a priori según su factibilidad. (p.11).

Actualmente, tanto en el sector privado y público se vive en un entorno de constante competitividad y se ven obligadas a mantener, incluso aumentar la participación en el mercado, por medio de una constante innovación de productos y servicios para responder rápidamente a los cambios en el entorno, poniendo mayor énfasis en la reducción de costos y en el aumento de la productividad. A nivel nacional el desarrollo del sector público ha implementado bases legales mediante el D.S. 009-2009-MINAM, el cual aprueba las medidas de ecoeficiencia que tienen como efecto el ahorro en el gasto público, si bien se han establecido leyes para reducir la contaminación ambiental se observa que los niveles ecoeficiencia no han mejorado en gran medida. Existe una falta de compromiso por parte de las personas en todas las entidades públicas, en el uso adecuado de los recursos que les asigne para lograr sus objetivos (MINAN, 2009).

Existe una pobre conciencia ambiental a nivel regional, esto se evidencia a través de los altos índices de contaminación en nuestros ecosistemas, lo que acarrea consecuencias significativas en la salud de la población, alteración del suelo, degradación de los recursos hídricos e inestabilidad económica, más aún cuando se trata de ser ecoeficientes. Por otro lado,

es necesario considerar que las comunidades nativas presentan una mínima calidad de educación originada por la lejanía de su ubicación geográfica y el desinterés del estado hacia los mismos, generando la condición de población vulnerable. El consumismo se ha generado por el incremento poblacional y el avance industrial y tecnológico, no siendo indiferentes de esta situación las comunidades nativas; por lo que el incremento de residuos sólidos, la contaminación de aguas y el riesgo a la salud también involucra a dichas comunidades.

Es por ello que se ha tenido en cuenta para que mediante un trabajo de investigación en parte se tenga que determinar la relación entre las prácticas ecoeficientes y la conciencia ambiental, como vienen realizando el manejo de los recursos energéticos e hídricos vía ecoeficiencia, esta realidad descrita en la que se interrelacionan economía y ecología desde la globalidad hasta la región Amazonas, provincia de Bagua y concretamente en el distrito de Imaza, comunidad nativa de Shushug, se enfrenta con problemas sobre las deficientes prácticas de ecoeficiencia porque no vienen realizando el manejo sostenible de los recursos naturales como el consumo de agua, energía y generación de residuos sólidos, esto es debido a la escasa información y conciencia ambiental que tienen los pobladores, que esto contribuye al aumento de la contaminación ambiental y disminuir la calidad de vida de las personas.

El Centro Poblado de Shushug, se caracteriza por ser una comunidad de carretera, en una comunidad awajun, la comunicación desde el pueblo de Chiriaco a través de la carretera marginal 40 minutos en vehículo privado hasta la entrada a la comunidad mestiza de Shushunga; desde aquí se prosigue a pie hasta el río Shushuga. El conocimiento tradicional de estos pueblos se relaciona con la diversidad biológica, pues sus valores culturales son imprescindibles en el marco de la estrategia de conservación de la diversidad biológica para la región. La adaptación de sus pueblos ha generado un enorme conocimiento de sus plantas silvestres, tecnologías para aprovechar los recursos naturales, formas de organización social para realizar sus tareas y pautas de organización.

Por otra parte ¿Qué relación existe entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019?. Por lo que busca determinar la relación que existe entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019. Del mismo modo determinar las prácticas de ecoeficiencia en la comunidad nativa de Shushug, determinar la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug y conocer la relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug

Por lo tanto, la justificación social: es el trabajo es útil porque a través de los resultados

que hemos obtenido ayudaron al mejoramiento de la performance ambiental de la comunidad nativa y al mismo tiempo a la reducción de los gastos corrientes en bienes y servicios logrando de esta forma ahorros económicos significativos y optimización del gasto público en beneficios de la competitividad y crecimiento de la comunidad y región. Es generalizable, porque la ecoeficiencia y la conciencia ambiental en las comunidades nativas al trabajar en sinergia por medio de los mecanismos de promoción y responsabilidad social ayudaron a la generación de actitudes positivas en cualquier comunidad nativa.

Justificación Personal: El presente trabajo es importante porque nos permitió conocer la relación entre las prácticas de ecoeficiencia y la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, a través del estudio de dichas variables y sus indicadores. Es novedosa porque no existen estudios relacionados a la ecoeficiencia y la conciencia ambiental en la zona, además permitió conocer la importancia que tiene las prácticas de ecoeficiencia para la reducción de los niveles de contaminación que se vienen dando en esta parte del país.

Justificación metodológica: porque la presente investigación estuvo orientada en la utilización de instrumentos confiables, estos han sido utilizados de manera eficiente en los pobladores de la comunidad, además estos instrumentos pueden ser usados en similares estudios.

Justificación teórica: porque la ejecución de la investigación nos permitió conseguir un mayor conocimiento sobre las prácticas de ecoeficiencia, así como la conciencia ambiental que muestran los pobladores de la comunidad nativa de Shushug, por lo tanto, se logró la obtención de la información de esta realidad y se dispuso de todo un marco teórico, esto fue producto de una extensa revisión y sistematización de literatura. Los resultados que presentamos se ponen a disposición de los profesionales, docentes y la población en general.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes bibliográficos

A nivel internacional

Villafaña (2017), en su investigación titulada *“La ecoeficiencia en el reciclaje de residuos sólidos en las empresas hoteleras de la ciudad de la paz, B.C.S. en el marco de la Responsabilidad Social Empresarial”*. El objetivo general del estudio es correlacionar las variables ambiental y económica respecto al reciclaje de residuos sólidos y los factores de responsabilidad social empresarial para determinar el grado de ecoeficiencia e identificar los factores que inciden en el desempeño ambiental de los hoteles en la ciudad de La Paz, B.C.S. El estudio es diseño no experimental, descriptivo-exploratorio correlacional, de tipo transaccional y de variables cuantitativas. Concluye que: El haber basado la investigación en indicadores dio como resultado una información coherente y relevante para las futuras decisiones de política en materia de sostenibilidad que servirán como marco de evaluación para repensar en las oportunidades desperdiciadas y los beneficios a obtenerse en relación con las necesidades socioeconómicas, ambientales y políticas. La RSE supone un planteamiento de tipo estratégico que afecta a la toma de decisiones y a las operaciones de toda la organización, creando valor en el largo plazo y contribuyendo significativamente a la obtención de ventajas competitivas duraderas.

A nivel Nacional

Pilares y Torres (2019), es su tesis titulada *“Prácticas de ecoeficiencia en la central de cooperativas Agrarias Cafetaleras Cocla LTDA N° 281 en el período enero a octubre del 2018”*. El objetivo general de este trabajo es conocer las prácticas de Ecoeficiencia en la central de Cooperativas Agrarias Cafetaleras COCLA Ltda. N°281 en el período enero a octubre del 2018. El estudio de tipo básico, de enfoque cuantitativo, diseño No experimental, la población estuvo constituida por las 19 cooperativas socias y la muestra conformada por 76 socios, técnica e instrumento utilizado fue la encuesta y el cuestionario. Concluye que: las prácticas de Ecoeficiencia son buenas con un promedio de 3.75; las dimensiones analizadas fueron: dimensión social con un promedio de 3.4, calificada como Buena; dimensión económica con un promedio de 3.4, calificada como Buena; dimensión tecnológica con un promedio 3.9, calificada como Buena; dimensión ambiental con un promedio de 4.21, calificada como Muy buena; uso racional de la materia primas e insumos, con un promedio de 3.77 calificada como Bueno.

Silva (2018), en su investigación titulada *“la conciencia ambiental en estudiantes del*

nivel secundario de la Institución Educativa pública, en convenio, Socabaya - Arequipa 2018". El objetivo general del presente estudio es determinar la conciencia ambiental en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública, en convenio, Socabaya - Arequipa 2018. El estudio es de diseño descriptivo y cuantitativo, la población constituida por 380 personas, la muestra conformada por 192 personas, la técnica y el instrumento estuvo conformado por la encuesta y el cuestionario. Concluye que: el 63% de los mismos presenta una regular conciencia ambiental, el 31.3% de los encuestados revela buena conciencia ambiental, mientras que el 5.7% muestra una mala conciencia ambiental, lo que resulta preocupante, ya que dichas actitudes y comportamientos seguirán afectando al ambiente a corto plazo.

Chumbimuni (2018), en su tesis titulada "*Conciencia Ambiental en la Calidad de Vida en estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 6048 - Villa el Salvador – 2017*". El objetivo general determinar la relación entre la conciencia ambiental y la calidad de vida en los estudiantes del cuarto grado en la Institución Educativa N° 6048 Villa el Salvador – 2017. La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, diseño no experimental, transversal, correlacional, la muestra constituida por 90 personas, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyendo que: existe relación significativa entre el grado de conciencia ambiental y la calidad de vida relacionada a la salud en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. 6048.

Gamero (2018), en su investigación titulada "*Conciencia ambiental y su relación con la conservación de las áreas verdes por los estudiantes del centro de educación básica alternativa "la victoria de ayacucho" del distrito de ascensión – Huancavelica*". El objetivo general fue Determinar la relación entre la conciencia ambiental y la conservación de las áreas verdes por los estudiantes del 3° grado de secundaria del Centro de Educación Básica Alternativa "La victoria de Ayacucho" del distrito de Ascensión - Huancavelica, 2017. La investigación fue de tipo básica y aplicada, nivel correlacional, método cuantitativo, diseño no experimental, la muestra conformada por 50 estudiantes del tercer grado, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyendo que: Se ha logrado determinar que la conciencia ambiental se relaciona significativamente con la conservación de las áreas verdes por los estudiantes del 3° grado de secundaria del Centro de Educación Básica Alternativa "La Victoria de Ayacucho" del distrito de Ascensión en Huancavelica en el año escolar 2017, quedando validada la hipótesis general al haberse obtenido un coeficiente r de Pearson de 0.844 y un $T_c = 10,90 > T_t = 1,68$.

Panta (2018), en su investigación titulada "*Influencia de los valores morales en la*

conciencia ambiental de estudiantes del nivel secundario - Querecotillo – 2017". El objetivo general determinar la relación entre los valores morales y la conciencia ambiental de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. "José María Raygada Gallo", del Distrito de Querecotillo – Provincia de Sullana. La investigación fue de tipo práctica, diseño o experimental - transeccional, explicativo - correlacional; la muestra conformada por 250 estudiantes, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario con preguntas cerradas. El autor concluye que: El 98.8% de estudiantes tienen conocimiento sobre conciencia ambiental, un 98.4% de estudiantes recibe enseñanza de reciclaje de residuos sólidos, un 100% recibe enseñanza sobre el rehúso de residuos sólidos, y un 98.8% recibe enseñanza de reducir el consumo de agua. En general un 99.06% tienen conocimiento de las "Tres Erres".

Cabana (2017), en su investigación titulada "*Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en la Gerencia de Servicios a la Ciudad y Medio Ambiente. Lima Cercado, 2016*". El objetivo general de este trabajo es determinar la incidencia de la Conciencia Ambiental y los Valores frente a la Ecoeficiencia en la Gerencia de Servicios a la Ciudad y Medio Ambiente. Lima Cercado. 2016. El estudio es básico, con enfoque cuantitativo y método hipotéticamente deductivo, el diseño es de tipo descriptiva, no experimental, la población estuvo constituida por 30 trabajadores administrativos, la técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluye que la presente investigación demuestra que la conciencia ambiental y los valores inciden significativamente frente a la Ecoeficiencia en la Gerencia de Servicios a la Ciudad y Medio Ambiente. Lima Cercado. 2016; esto es el 45.7% de la variación de la ecoeficiencia de los trabajadores es explicado por la conciencia ambiental y los valores.

Rodríguez (2016), en su investigación titulada "*Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en el Hospital Víctor Larco Herrera. Minsa. Lima 2016*". El objetivo general determinar la relación entre la Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en el Hospital Víctor Larco Herrera. Minsa. Lima 2016. El método de investigación hipotético-deductivo, diseño experimental, nivel correlacional de corte transeccional, el instrumento el cuestionario, la población y muestra conformada por 103 enfermeras. La autora concluye que: existe evidencia significativa para afirmar que el resultado de $p\text{-value}^* = 0.00 < 0.05$, se rechaza H_0 y por lo tanto con un nivel de significancia del 5% se concluye que el modelo de regresión logística estimado entre la Ecoeficiencia frente a la Conciencia Ambiental y los Valores es significativo, es decir que las variables independientes explican o influyen significativamente en la variable dependiente.

Regional

Villegas (2017), en su tesis titulada "*Evaluación de la ecoeficiencia en las ladrilleras*

del Distrito Mariscal Benavides, provincia Rodríguez de Mendoza, Amazonas, 2016". El objetivo general de presente trabajo es evaluar la ecoeficiencia a través de indicadores en las ladrilleras del distrito Mariscal Benavides. Estudio de diseño no experimental, transversal correlacional causal, población y muestra constituida por 13 ladrilleras, la técnica e instrumento conformado por la encuesta, observación directa y cuestionario, guía de observación. Concluye que: los indicadores de ecoeficiencia según el análisis estadístico se estableció niveles de ecoeficiencia dónde la ladrillera N° 05 "Fernández" se destaca por presentar valores menores ubicándose en el nivel de Adecuado para los indicadores de consumo de agua, energía y contribución al calentamiento global por tener menores costos de producción y mayor eficiencia en su producción de ladrillos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Prácticas de ecoeficiencia

Teoría Neoclásica de la Empresa

Díaz (2010), define la teoría neoclásica como:

Los economistas neoclásicos consideran que la empresa es un organismo que se sitúa entre el mercado de bienes iniciales y el mercado de bienes finales y su actuación consiste en combinar los factores para transformarlos en productos. Se considera a la empresa (organización) como la unidad de producción elemental, maximizadora de beneficio, que ejerce de demandante de factores productivos y, a su vez, de oferente de bienes y servicios. (p.32)

Definición

"La ecoeficiencia es el proceso de incorporación de un nuevo valor a la producción de bienes y servicios: la sostenibilidad. Este nuevo valor motiva al uso más eficiente de los recursos generando menos desperdicio y contaminación" (MINAM, 2012, p. 22).

La ecoeficiencia es un marco que incluye la producción más limpia dentro de sus prácticas, y puede ser en este sentido un aporte a las políticas públicas en la materia. Es justamente este marco de los gobiernos lo que hace falta a los privados para darle mayor peso a sus estrategias de ecoeficiencia. En conjunto pueden conseguir que el importante y esquivo componente del financiamiento pueda ser incorporado en esta propuesta de desarrollo sostenible (Leal, 2005, p.23).

Rioja (2019), "la ecoeficiencia ayuda a las organizaciones a que obtengan más valor, con un menor consumo de materiales y energía y con una reducción en las emisiones. La ecoeficiencia es básicamente producir más con menos, implica una gestión eficiente de los procesos de producción o de los servicios de una empresa" (pár, 1-3).

Quispe (2018), "la ecoeficiencia se apoya en dos pilares: reducir la sobre explotación de los

recursos naturales (lograr un uso más sostenible) y disminuir la contaminación asociada a los procesos productivos. Pero apunta aún más allá: busca un incremento de la productividad de los recursos naturales, así como a reducir los impactos ambientales a lo largo de todo el ciclo de vida de los productos” (p.10).

Elementos sustentatorios de la ecoeficiencia

Una de las maneras en que se plantea un proceso de avance de los países hacia el desarrollo sostenible es adoptar el enfoque de la Ecoeficiencia, término que tiene su origen en la década de los noventa como consecuencia de una creciente preocupación por el ambiente. Hacer algo ecoeficiente comprende lo siguiente:

a. Desarrollo económico sostenible

El desarrollo económico guarda una estrecha relación con el ecológico no se pueden contraponer, sin dependiente y este desarrollo se puede aplicar sin destruir los recursos que posee el país. El entorno natural ha puesto a disposición de la humanidad los recursos, y materiales necesarios para la producción y generación de riquezas, la misma que se puede utilizar en el campo de forma directa con las sembrío y posterior cosecha, o se utilicen en la generación de nuevos procesos productivos de transformación de los recursos materiales como la industria de la madera y los recursos mineros.

Gallopín (2003, p.23) sostiene que la definición de desarrollo sostenible más citada se encuentra en dicho informe y se conoce como: “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias, a pesar de que esta definición vincula dimensiones en el campo social, económico y ambiental”. Para Naredo (2001) la Economía Ambiental es aquella que trata problemas de gestión de la naturaleza, valorando las externalidades desde una economía ortodoxa, que razona bajo la lógica de los precios, los costos y los beneficios sin importan si estos son reales o simulados; pese a esto se reconoce el esfuerzo por vincular el componente ambiental y particularmente de los recursos naturales en los modelos tanto micro como macroeconómicos ya que de esta manera se empezó a contemplar el medio ambiente en estos escenarios.

El termino Sostenible o Sostenibilidad Débil se asocia a la Economía Ambiental debido a que busca la protección de procesos ambientales y bioquímicos que una vez perdidos son irrecuperables, pero de los cuales ésta permite que sean sustituidos por otro tipo de capital manufacturado por el hombre o cualquier otra tecnología; el capital en riesgo se denomina capital natural crítico Gallopín (2003).

Según Méndez (2012), pues afirma que la sostenibilidad y la sustentabilidad son iguales en cuanto a su aplicación, pero aclara que depende de la ubicación geográfica (lugar donde se

emplee la expresión) la connotación que se le dé a cada término. De otro lado, Waas et al. (2011), plantea que el concepto de Desarrollo Sustentable contempla aún muchas características confusas, lo que hace que existan varias definiciones válidas y soportadas frente al mismo tema.

b. Protección ambiental

Esto ha permitido calificar a la Ecoeficiencia como una nueva revolución tecnológica. Este término puede definirse como la mayor producción, con menor consumo de recursos y energía, reduciendo así el impacto sobre el ambiente. En otras palabras, “producir más con menos e impactar menos al ambiente”, por ello la Ecoeficiencia tiene beneficios económicos y ambientales. Este es un proceso en el que los consumidores deben de ser conscientes y poder ejercer su capacidad de libre elección.

Según Leal (2005, p.17), los elementos esenciales de la ecoeficiencia son:

- Mejora de la productividad;
- Ahorro de energía y materias primas;
- Reducción de residuos y materiales tóxicos;
- Disminución de los riesgos;
- Ahorro en el gasto de control de la contaminación;
- Mano de obra más motivada;
- Enfoque para una mejora continua;
- Mejores medidas de sanidad y seguridad;
- Reducción de los riesgos civiles ambientales;
- Descenso en las primas financieras y de seguros, y
- Mejor imagen pública y una mayor confianza del consumidor.

El Ministerio del Ambiente viene impulsando en la actualidad una propuesta de ecoeficiencia a todo nivel, “Perú Ecoeficiente”, con la finalidad de darle valor agregado a lo que se viene haciendo en materia de gestión ambiental. Dentro de esta propuesta, la innovación tecnológica con base ecológica y ambiental viene a ser otro gran reto planteado por el MINAM Asimismo, se están realizando coordinaciones intersectoriales para que se asuma este aporte a la calidad educativa desde el punto de vista de la Educación Ambiental y cultura de Ecoeficiencia para el desarrollo sostenible. Las reuniones de coordinación se establecen con los Gobiernos Regionales y Locales, los que a su vez se relacionan con las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y/o Unidades de Gestión Educativa (UGEL), en algunos casos también con las Direcciones Regionales de Salud (DIRESA)

Indicadores de la ecoeficiencia para el desarrollo sostenible

Leal (2005). Sobre estos conceptos, el CEMDS propone para los indicadores de aplicación general, “en el denominador de la fórmula, la influencia ambiental en la generación del producto o servicio puede corresponder a: Consumo de energía, consumo de materiales, consumo de agua, emisiones de gases con efecto invernadero y emisiones de sustancias que dañan la capa de ozono” (p.32).

Rioja (2019), “menciona que los lineamientos básicos para avanzar hacia la ecoeficiencia son: Minimizar la intensidad de uso de materiales y energía, minimizar la emisión de contaminantes, aumentar las posibilidades de reciclaje, maximizar el uso de recursos renovables contra no renovables, aumentar la durabilidad de los productos” (par, 7).

Contribución de la ecoeficiencia al desarrollo local sostenible

Gonzales (2011), los describe como: Brindar servicios aceptables desde el punto de vista ambiental.

- ✓ Reducir, con tendencia a eliminar, aquellos residuos perjudiciales para el medio ambiente.
- ✓ Minimizar los riesgos medioambientales generados por ella, dentro y fuera de sus instalaciones.
- ✓ Reducir, cuando sea posible, el consumo de recursos naturales en las distintas actividades económicas.
- ✓ Dar prioridad a la utilización de recursos renovables como materias primas y materiales y destinar otros para las inversiones de restauración y preservación del entorno donde se encuentra enclavada.
- ✓ Utilizar tecnologías limpias.
- ✓ Minimizar al máximo la presencia de agentes ambientales procedentes del proceso de producción que puedan afectar la salud de los trabajadores (p.2).

Beneficios de la ecoeficiencia

Gonzales (2011), los explica de la siguiente manera: Minimizar los costos de los servicios. Utilizar de manera más respetuosa los recursos naturales. Reducir al máximo las emisiones de contaminantes. Competitividad e innovación en los servicios. Obtener ingresos adicionales con el reciclaje de desechos. Ganar prestigio entre distribuidores y consumidores. Mantener un ambiente laboral sano y estable. Tener acceso a nuevas oportunidades económicas. Mejorar sus relaciones públicas. Obtener un reconocimiento de su comunidad. Cumplir con los estándares internacionales. (p.6)

Decreto Supremo N° 009-2009-MINAM: El Peruano (2009), publica:

Artículo 118° de la Constitución Política del Perú y la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo: Mediante este artículo se establecen normas para la ecoeficiencia en el sector público:

Artículo 1°.- Objeto. El objeto del presente Decreto Supremo es aprobar Medidas de Ecoeficiencia que tienen como efecto el ahorro en el Gasto Público, de acuerdo con lo establecido en el numeral 7.5 del artículo 7° de la Ley N° 29289, Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2009.

Artículo 2°.- Definición de Medidas de Ecoeficiencia. Las Medidas de Ecoeficiencia son acciones que permiten la mejora continua del servicio público, mediante el uso de menos recursos, así como la generación de menos impactos negativos en el ambiente. El resultado de la implementación de las medidas se refleja en los indicadores de desempeño, de economía de recursos y de minimización de residuos e impactos ambientales, y se traducen en un ahorro económico para el Estado.

Artículo 3°.- Ámbito de aplicación las medidas de ecoeficiencia que se aprueban por el presente dispositivo son de aplicación obligatoria en todas las entidades del sector público, y su cumplimiento es obligación de todas las personas que prestan sus servicios al Estado, independientemente de su régimen laboral o de contratación.

Su puesta en ejecución establece el marco para el empleo de la ecoeficiencia en las entidades públicas, con un uso eficaz y eficiente de recursos, un adecuado manejo de los residuos sólidos, ahorro, mejor entorno ambiental, mejor calidad de vida, mejor desarrollo sostenible y mejor educación ambiental propiciada por esta norma.

2.2.1.1. Dimensión energía

“Dominio y utilización de las energías no renovables y de ellas los combustibles fósiles. A mediados del siglo XX se domina un nuevo recurso energético (la energía nuclear), y poco a poco se da pasos hacia una nueva fase ecológica” (De Felipe, 2010, p.3).

“La energía es la capacidad de producir algún tipo de trabajo o poner algo en movimiento. Si bien el término puede definirse desde una variedad amplia de enfoques, lo cierto es que todos ellos guardan algún tipo de relación con la definición provista” (Cabana, 2018, cita a ABC, 2009, p.43).

2.2.1.2. Dimensión agua

El agua es un elemento necesario para la vida, sin el agua los animales, las plantas y nosotros mismos no podríamos vivir. se constituye esencial de la materia viva y la fuente de hidrógeno para los organismos. También influye en ellos a través de la atmósfera y el clima. Es el medio en el que se desarrolla la abundante y variada flora y fauna acuática.

2.2.1.3. Dimensión residuos sólidos

“Todo lo que es generado como producto de una actividad, ya sea por la acción directa del hombre, formándose una masa heterogénea que es difícil de reincorporar a los ciclos naturales”. (De Felipe (2010, cita a ONUDI, 2007, p.88).

De Felipe (2010, cita a Heinke, 2009): “Como aquellos desperdicios que no son transportados por agua y que han sido rechazados porque no se van a utilizar” (p.65).

2.2.2. La conciencia ambiental

Teorías de la conciencia ambiental

Teoría Ética de las Buenas Intenciones. Según Calvo (2015): “Un intento teórico que, en tiempos recientes, ha tratado de ir más allá de los confines de la ética de las intenciones: el comportamiento ético contribuye de forma positiva a la buena performance empresarial; que es como decir que “la ética rinde”. En los considerandos de una externalidad positiva, prima la intención sobre el resultado, parte de la suposición del buen hacer en forma práctica, no evalúa las consecuencias, sino adecúa los actos como principio moral en concordancia con la ley y la tradición no para algunos sino para todos, el principio de la intencionalidad, la prioridad es lo económico y la maximización de la utilidad.

Teoría de los stakeholders. “Podemos decir que, cada grupo de stakeholders, tiene derecho a no ser tratado como un medio orientado para cualquier fin, sino que debe participar de las determinaciones del rumbo futuro de la empresa”. Son principios morales pensar en el resultado de lo actuado, especialmente para tomar medidas de prevención. Muchas veces las intenciones no justifican las consecuencias. Priman los intereses de los stakeholders en la empresa, los intereses se deben evaluar en el sentido que el fin económico, también sea el de la conservación del medio ambiente como parte de la gestión, cuidando que la conservación del medio ambiente sea responsabilidad social, para ello se debe implementar programas de adecuación ambiental, de tal manera que el único beneficiado sea la población (Calvo, 2015).

Definiciones

MINAM (2016), lo definen como “La conciencia ambiental puede definirse como el entendimiento que se tiene del impacto de los seres humanos en el entorno. Es decir, entender cómo influyen las acciones de cada día en el medio ambiente y como esto afecta el futuro de nuestro espacio” (p.1).

Infante (2013), lo explica como: La contaminación ambiental se define como todo cambio indeseable en las características del aire, el agua, el suelo o los alimentos, que afecta nocivamente a la salud, la sobrevivencia o las actividades de los humanos u otros organismos vivos. La mayoría de los contaminantes son sustancias químicas sólidas, líquidas o gaseosas

producidas como subproductos o desechos, cuando un recurso es extraído, procesado, transformado en productos y utilizado. La contaminación también puede tener la forma de emisiones de energías indeseables y perjudiciales, como calor excesivo, ruido o radiación. (p.22)

Díaz y Hernández (1998) “sostuvieron que los conocimientos, así como el apego y su relación que el ser humano tiene frente al ambiente, no es el efecto de sus pericias que posee, más bien surge de su convivencia amable que produce entre estos elementos” (p. 10).

Caracterización de la Conciencia Ambiental

Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer (2004): “Describe el conjunto de creencias, actitudes, normas y valores relacionados con el medio ambiente y es una referencia prácticamente constante en múltiples estudios sobre educación ambiental” (p.6).

Los conocimientos ambientales no son innatos, es decir no han nacido con la persona, por lo que a través de la educación ambiental se debe desarrollar la conciencia respecto a este tema, Cayón y Pernalette (2011, citan a Jiménez, 2007): “Consideran que una persona concienciada ecológicamente sería aquella proclive a desarrollar un amplio abanico de comportamientos proambientales, así como a poseer determinados valores y actitudes”.

El hombre debe estar concientizado con la situación ambiental de la tierra, imprimiéndole y educándole valores de identificación y responsabilidad con la comunidad y todo lo que le rodea. Cayón y Pernalette (2011, citan a White, 1974): “La adaptación debe definirse ampliamente para abarcar todos los procesos que se presentan al interactuar los organismos vivos con su ambiente”. La suma de las dos palabras etimológicamente da como resultado el conocerse a sí mismo y a su entorno, a lo que nos causa daño y no hace tener condicionamientos en la vida de los seres humanos y su convivencia.

2.2.2.1. Dimensión cognitiva

“Se refiere al grado de información y conocimiento acerca de la problemática ambiental, así como los organismos en materia ambiental y de sus actuaciones” (Jiménez, 2015, p.124).

“El grado de información y conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente. Hablamos de ideas” (Gomera, 2012, p.43).

El conjunto de ideas que ponen de manifiesto el grado de información y conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente, considerado este no sólo como “tema” sino además como una realidad cotidiana y vital conducente a descubrir el propio medio de vida mediante la exploración temporal y espacial; el aquí y el ahora de las realidades cotidianas de manera apreciativa y crítica que identifican al propio individuo en su grupo social con su

herencia cultural y ambiental. Se incluye aquí la posesión de conocimientos básicos, saber buscar las informaciones pertinentes para mejorar la comprensión de los fenómenos y de las problemáticas ambientales, así como valorar el diálogo crítico entre diferentes saberes para tomar decisiones acertadas, considerando lo local y lo global y, relacionando el pasado, el presente y el futuro, desde la posibilidad de realizar un juicio moral (Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer, 2004).

2.2.2.2. Dimensión afectiva

“Referida a los sentimientos de preocupación por el estado del medio ambiente y el grado de adhesión a valores culturales favorables a la protección de la naturaleza” (Jiménez, 2015, p.124).

“La percepción del medio ambiente; creencias y sentimientos en materia medioambiental. Hablamos de emociones” (Gomera, 2012, p.43).

Se refiere al conjunto de aquellas emociones que evidencian creencias y sentimientos en la temática medioambiental. Desde esta dimensión, la consideración hacia el medio ambiente no es solamente un conjunto de problemas a resolver, sino que es también un medio de vida con respecto al cual se puede desarrollar un sentido de pertenencia y concebir proyectos, por ejemplo, de valorización biocultural o de ecodesarrollo, desde una emotividad centrada en actitudes morales (Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer, 2004).

2.2.2.3. Dimensión conativa

“Disposición a actuar personalmente con criterios ecológicos y a aceptar los costos personales asociados a intervenciones gubernamentales en materia de medio ambiente” (Jiménez, 2015, p.124).

“Disposición a adoptar criterios pro ambientales en la conducta, manifestando interés o predisposición a participar en actividades y aporta mejoras. Hablamos de actitudes” (Gomera, 2012, p.43).

Engloba las actitudes que predisponen a adoptar conductas criteriosas e interés a participar en actividades y aportar mejoras para problemáticas medioambientales. Más allá de los comportamientos inducidos por la moral social, se incluyen las actuaciones que se corresponden a conductas deliberadas y éticamente fundamentadas. Como el ejercicio en la resolución de problemas reales y en el desarrollo de proyectos ambientales, forjando competencias que refuercen el sentimiento de “poder hacer algo”, asociando la reflexión y la acción. Podríamos también llamarlo faceta volitiva o conductas morales (Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer, 2004).

2.2.2.4. Dimensión activa

“Comprende la faceta individual (comportamientos ambientales de carácter privado, como el consumo ecológico, el ahorro de energía, el reciclado de residuos domésticos, etc.)” (Jiménez, 2015, p.124).

“Realización de prácticas y comportamientos ambientalmente responsables, tanto individuales como colectivos, incluso en situaciones comprometidas o de presión. Hablamos de conductas” (Gomera, 2012, p.43).

Son aquellas conductas que llevan a la realización de prácticas y comportamientos ambientalmente responsables, tanto individuales como colectivos, incluso en situaciones comprometidas o de presión. Un estilo de conductas éticas y responsables basadas en la conciencia crítica y lúcida, que vincule “el ser con el actuar”, tanto a nivel individual como colectivo. Aprender a vivir y a trabajar juntos, en colaboración, discutir, escuchar, negociar, convencer para alcanzar una mejor comprensión e intervención ambiental más eficaz. Aptitudes de autocontrol y fortaleza moral (Corraliza, Martín, Moreno y Berenguer, 2004).

Para que un individuo adquiriera un compromiso con el desarrollo sostenible tal que integre la variable ambiental como valor en su toma de decisiones es necesario que este alcance un grado adecuado de Conciencia Ambiental a partir de unos niveles mínimos en las dimensiones antes citadas. Estos niveles actúan de forma sinérgica y dependen del ámbito geográfico, social, económico, cultural o educativo en el cual el individuo se posiciona (Sauvé, 2003).

La conciencia ambiental como soporte de la ecoeficiencia

La educación en ecoeficiencia es una estrategia mediante la cual el Ministerio del Ambiente pretende potenciar la educación ambiental fortaleciendo la conciencia ambiental, implicando a diferentes actores de la sociedad como: organismos del gobierno (sectores), municipalidades, organizaciones ambientales, organizaciones sociales, ONG, juntas vecinales comunales, etc. Se pretende que la comunidad educativa logre los máximos estándares o patrones de calidad en la educación, promoviendo valores y estilos de vida, que permitan usar con mayor eficiencia los recursos naturales y la energía, dejando de lado el derroche, y otras prácticas negativas de impacto ambiental que ha y siguen causando serios perjuicios a nuestro país. Un componente importante de esta propuesta es el incentivo de buenas prácticas ambientales y la aplicación de tecnologías limpias desarrolladas en las instituciones educativas, especialmente para los temas de agua, aire, suelo, residuos sólidos, energía, ordenamiento territorial, y una movilización hacia la adaptación al cambio climático, grave problema ambiental global que en nuestro caso por ser un país de alta vulnerabilidad por nuestras condiciones de pobreza, y por el potencial perjuicio a las reservas hídricas, seguridad

alimentaria y de nuestra importante megadiversidad (MINEDU, 2009).

Propósito

Contribuir en el mejoramiento de la calidad educativa basada en una Educación Ambiental y de Cultura Ecoeficiente para el desarrollo sostenible.

Se espera, por lo tanto, que para el 2021 el universo de I.E. a nivel nacional haya incorporado estos importantes procesos en los modelos educativos y en la praxis de buenas prácticas ambientales.

Componentes

Para lograrlo se tendrán en cuenta los siguientes componentes de trabajo:

- Organización de las instituciones educativas – Comités Ambientales Escolares (CAE), Brigadas Escolares, Municipios Escolares, Fiscalías ambientales, clubes ecológicos, etc.
- Planificación de acciones ecoeficientes
- Plan de Acción Ambiental. Se generan un proyecto o proyectos que buscan solucionar algún problema ambiental y/o aprovechar la oferta ambiental local en la búsqueda de emprendimientos amigables con el ambiente (Gayoso, 2009).

La actitud ante la ecoeficiencia: la conciencia ambiental

Según Barón y Byrne, (2005) la formación y desarrollo de las actitudes se realizan mediante el aprendizaje social. “Una fuente importante de nuestras actitudes es obvia: las adquirimos de otras personas a través del proceso de aprendizaje social. Son adquiridas en situaciones en donde interactuamos con los otros o simplemente mientras observamos su comportamiento”

El concepto de Conciencia Ambiental es referencia prácticamente constante en múltiples estudios sobre Educación Ambiental. Al tratar de determinar las claves que condicionan especialmente esa Conciencia Ambiental se citan frecuentemente: el nivel de información, las creencias, la estimación de las condiciones ambientales y su relación con acciones proambientales, el sentimiento de obligación moral para realizar esas acciones y las normas ambientales que puedan influir para que una persona pueda implicarse en una acción proambiental.

Entre todas ellas, el nivel de información o de cognición ambiental se considera, generalmente como una variable de tipo actitudinal de gran relevancia predictora. (Corraliza, Martín, Moreno, Berenguer, 2004). Este nivel reúne peculiar importancia para la disposición a la formación como educador ambiental. De acuerdo con la teoría de Kohlberg, un enfoque

educativo integral, centrado en el ámbito de la moralidad, debe dirigirse a todas las dimensiones de la persona: cognitiva (juicio moral), emotiva (actitudes morales), volitiva (conducta moral). Para que cualquier programa de educación en valores sea eficaz debería considerar no sólo la inteligencia, sino también los sentimientos, la personalidad, y la formación cultural y espiritual del alumno.

El desarrollo moral y por consiguiente el logro de Conciencia Ambiental, tiene como meta conseguir que las personas exhiban comportamientos ambientales moralmente adecuados, ello se presenta como especialmente urgente en el ámbito de la Educación Ambiental. Toda actividad educativa tiene por objeto un cambio optimizador en las personas; la característica intrínseca de la Educación Ambiental, es que pretende el cambio de la persona para mejorar su interacción ambiental.

2.3. Definición de términos

2.3.1. Ecoeficiencia

“La ecoeficiencia es una filosofía administrativa que impulsa a las empresas a buscar mejoras ambientales, paralelamente con los beneficios económicos” (Austermühle, 2012, p. 243).

2.3.2. Educación ambiental

Es un proceso de formación que permite la toma de conciencia de la importancia del medio ambiente, promueve en la ciudadanía el desarrollo de valores y nuevas actitudes que contribuyan al uso racional de los recursos naturales y a la solución de los problemas ambientales.

2.3.3. Conciencia ambiental

MINAM (2016), lo definen como “la conciencia ambiental puede definirse como el entendimiento que se tiene del impacto de los seres humanos en el entorno. Es decir, entender cómo influyen las acciones de cada día en el medio ambiente y como esto afecta el futuro de nuestro espacio” (p.1).

2.3.4. Responsabilidad social

“Es la manera más popular en la actualidad de incorporar la dimensión social del triángulo de la sostenibilidad. Los programas de ecoeficiencia podrían efectivamente incorporar algunas áreas donde contribuir con buenas decisiones de inversión y negocios a la problemática social” (Leal, 2005, p. 37).

2.3.5. Gestión ambiental

Estrategia mediante el cual se organizan las actividades antrópicas que afectan al medio ambiente, con el fin de lograr una adecuada calidad de vida, previniendo o mitigando los

problemas ambientales (CAD, 2012).

2.3.6. Buenas prácticas

Las buenas prácticas institucionales para la ecoeficiencia se constituyen en una serie de medidas que permitan el cambio de comportamiento de los servidores públicos, así como de la sociedad en su conjunto en su relación con el Estado. Para la implementación de las buenas prácticas debe diseñarse una estrategia de difusión y sensibilización cuyos lineamientos generales serán publicados en la página institucional del MINAM. (DGNP, 2012)

2.3.7. Ambiente

Son todos los elementos que rodean al ser humano, elementos geológicos (roca y minerales); sistema atmosférico (aire); hídrico (agua: superficial y subterránea); edafológico (suelos); bióticos (organismos vivos); recursos naturales, paisaje y recursos culturales, así como los elementos socioeconómicos que afectan a los seres humanos mismos y sus interrelaciones (Guía de ecoeficiencia para el sector público, 2016).

2.4. Hipótesis

H0: Las prácticas de ecoeficiencia no presentan relación significativa con la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019.

H1: Las prácticas de ecoeficiencia presentan relación significativa con la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019.

III. Materiales y métodos

3.1. Variables – operacionalización

3.1.1. Variables

VI: Prácticas de ecoeficiencia.

VD: Conciencia ambiental.

3.1.2. Operacionalización

Tabla 01:

Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica / Instrumento
Prácticas de ecoeficiencia	Energía	Manipulación	1	Encuesta Cuestionario
		Conservación	2	
		Distribución	3, 4	
		Capacitación	5, 6	
	Agua	Manipulación	7	
		Conservación	8, 9	
		Distribución	10, 11	
		Capacitación	12	
	Residuos solidos	Disposición	13	
		Eliminación	14, 15	
		Tratamiento	16, 17	
		Reciclamiento	18	
Conciencia ambiental	Afectiva	Preocupación	1	Encuesta Cuestionario
		Cuidado	2	
		Equilibrio	3, 4	
		Crecimiento	5	
	Cognitiva	Educación	6	
		Información	7, 8	
		Contaminación	9, 10	
	Conativa	Amenaza	11	
		Contribución	12, 13	
		Disposición	14, 15	
	Activa	Colaboración	16, 17	
		Participación	18	
Cuidado		19, 20		

Fuente: Elaborado por los autores

3.2. Tipo de estudio y diseño de investigación

El tipo de estudio es descriptivo y correlacional.

Descriptivo: Porque se “describió los fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar como son y se manifestaron las variables de estudio” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; p.102).

Correlacional: “Porque se analizó la relación entre dos variables, con el propósito de saber cómo se comportan pueden ser: positivas o negativas, busco conocer la relación que existe entre dos o más conceptos categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; p.104).

De acuerdo al tipo de investigación corresponde a una investigación correccional que asocia dos variables: En la metodología se utilizó el diagnostico participativo de prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug.

El diseño de la investigación es no experimental de corte trasversal.

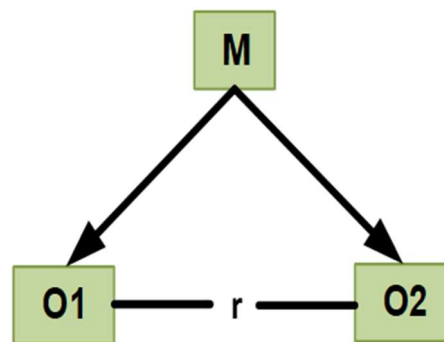


Figura 01: Diseño de las variables

Dónde:

M = Muestra

O1 = Variable1: Práctica ecoeficiente

O2 = Variable 2: Conciencia ambiental.

r = Relación que existe entre ambas variables de estudio

3.3. Población y muestra en estudio

3.3.1. Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174).

La población estuvo conformada por 80 pobladores de la comunidad nativa de Shushug.

3.3.2. La muestra

Para calcular la muestra se utilizó la fórmula de población finita:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N - 1)E^2 + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la Muestra

Z = Margen de Confianza (Z=1.65)

p = Probabilidad de Éxito (p=0.5)

q= Probabilidad de Fracaso (q=0.5)

N = Población (80 personas)

E = Error Estándar (E=10%)

Solución

$$n = \frac{(1.65)^2 * 0.5 * 0.5 * 80}{(80 - 1)(0.1)^2 + (1.65)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{54.45}{1.4706}$$

n = 37 pobladores

La muestra estuvo conformada por 37 pobladores de la comunidad nativa de Shushug.

3.3.3. Muestreo

La presente investigación se empleó un muestreo no probabilístico y por conveniencia de los investigadores. Según Ávila (2006), “Es un procedimiento de selección según el cual cada uno de los elementos de la población no tiene las mismas posibilidades de ser elegido para formar la muestra. Presenta el riesgo de ser menos representativo que el muestreo probabilístico” (p. 86).

Muestreo por conveniencia

Ávila (2006), “El investigador selecciono a los miembros de la población más fáciles para obtener información de ellos” (p. 86).

3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Métodos

El método que se utilizó en el presente estudio fue deductivo -inductivo

Método deductivo

“Es el método que consiste en emitir hipótesis de las posibles soluciones al problema planteado para comprobar si estos están de acuerdo con lo propuesto mediante los datos obtenidos” (Cegarra, 2012, citado por Sayes, 2017, p.30).

Método inductivo

“Es el método en el cual los investigadores parten de los hechos particulares o concretos para llegar a conclusiones generales, partiendo de los indicadores de medición establecidos en las dimensiones de cada variable sujetas a investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4.2. Técnica e instrumento

La técnica que se aplicó en la presente investigación fue la encuesta, donde se aplicó a los pobladores en la cual se obtuvo datos por parte del encargado del hogar.

El instrumento que se utilizó en la presente investigación es el cuestionario, que está compuesto por 18 ítems y 3 dimensiones para la variable prácticas de ecoeficiencia, y 20 ítems y 4 dimensiones para la variable conciencia ambiental.

Tabla 02

Escala de la medición para las variables

Variable	Dimensión	Ítems	Nivel de valoración por ítems	Valor por dimensión	Valor global
Prácticas de ecoeficiencia	Dimensión energía	1 - 6	Siempre (3)	Bajo: 6 - 10	Bajo: 18 - 30
	Dimensión agua	7 - 12	A veces (2)	Medio: 10 - 14	Medio: 30 - 42
	Dimensión residuos solidos	13 - 18	Nunca (1)	Alto: 14 - 18	Alto: 42 - 54
Conciencia ambiental	Dimensión afectiva	1 - 5	Muy poco (1)	Bajo: 5 - 11	Bajo: 20 - 46
	Dimensión cognitiva	6 - 10	Poco (2)	Medio: 12 - 18	Medio: 47 - 73
	Dimensión conativa	11 - 15	Bastante (4)	Alto: 19 - 25	Alto: 74 - 100
	Dimensión activa	16 - 20	Mucho (5)		

Elaboración por los autores

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez: los instrumentos de medición utilizados en la presente investigación, fueron sometidos a un proceso de validación externa por profesionales con la experiencia requerida en el tema, a manera de juicio de expertos.

Confiabilidad: para la medición de un instrumento y establecer la confiabilidad de los cuestionarios utilizados, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 25.

Tabla 03

Estadísticas de fiabilidad de las prácticas de ecoeficiencia

Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	18

Elaborado por los autores

La confiabilidad para el presente cuestionario de la variable sobre prácticas de

ecoeficiencia, según el coeficiente del Alfa de Cronbach, fue de 0.818 siendo un coeficiente bueno, por lo tanto, se puede decir que si algún investigador utilizaría este instrumento llegaría a un nivel confiabilidad del 81.80% en sus resultados.

Tabla 04

Estadísticas de fiabilidad de la conciencia ambiental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,768	20

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

La confiabilidad para el presente cuestionario de la variable sobre conciencia ambiental, según el coeficiente del Alfa de Cronbach, fue de 0.768 siendo un coeficiente aceptable, por lo tanto, se puede decir que si algún investigador utilizaría este instrumento llegaría a un nivel confiabilidad del 76.80% en sus resultados.

3.5. Procesamiento de datos y análisis estadístico

Para la recolección se tuvo en cuenta lo siguiente:

- a. Utilizando los métodos estadísticos del análisis descriptivo el presente estudio buscó analizar las prácticas de ecoeficiencia y la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug tomadas con los instrumentos pertinentes.
- b. Haciendo uso de herramientas dinámicas, el presente estudio busco establecer la representación estadística más adecuada de las prácticas de ecoeficiencia y la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug.

Toda información obtenida en la presente investigación se procesó en el programa de SPSS versión 25, donde se elaboró la base de datos, a fin de efectuar la estadística descriptiva donde se elaboró tablas de frecuencias, porcentajes y gráficos. También se utilizó la prueba de hipótesis de Chi Cuadrado; con la finalidad de determinar correlación entre ambas variables en estudio como es: prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental. Para ello también se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25.

IV. Resultados

4.1. Determinación de las prácticas de ecoeficiencia en la comunidad nativa de Shushug.

Tabla 05

¿Apaga las luces y equipos al momento que usted no lo utiliza?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	18,9	18,9	18,9
A veces	18	48,6	48,6	67,6
Siempre	12	32,4	32,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

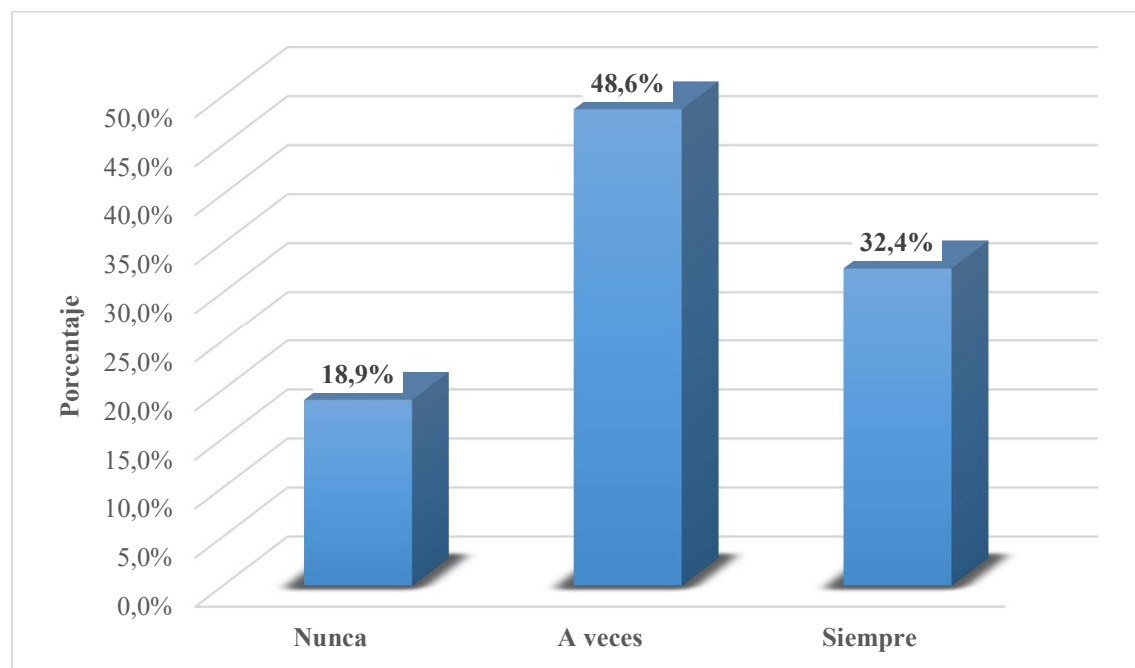


Figura 02: Apaga las luces y equipos

Según la tabla 5 y figura 02: se observa que del 100% de los encuestados, el 48.6% (18 encuestados) mencionan que a veces apagan las luces y los equipos, seguido por el 32.4% (12 encuestados) mencionan que siempre apagan las luces y los equipos y por último el 18.9% (7 encuestados) mencionan que nunca apagan las luces y los equipos. La mayoría de la población de dicha comunidad carece de cultura de ecoeficiencia y por lo tanto no apagan sus equipos, ni las luces de su hogar por desconocimiento y causando alto consumo de energía y contaminación ambiental.

Tabla 06

¿Cuenta usted en su vivienda con focos ahorradores?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	17	45,9	45,9	45,9
A veces	9	24,3	24,3	70,3
Siempre	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

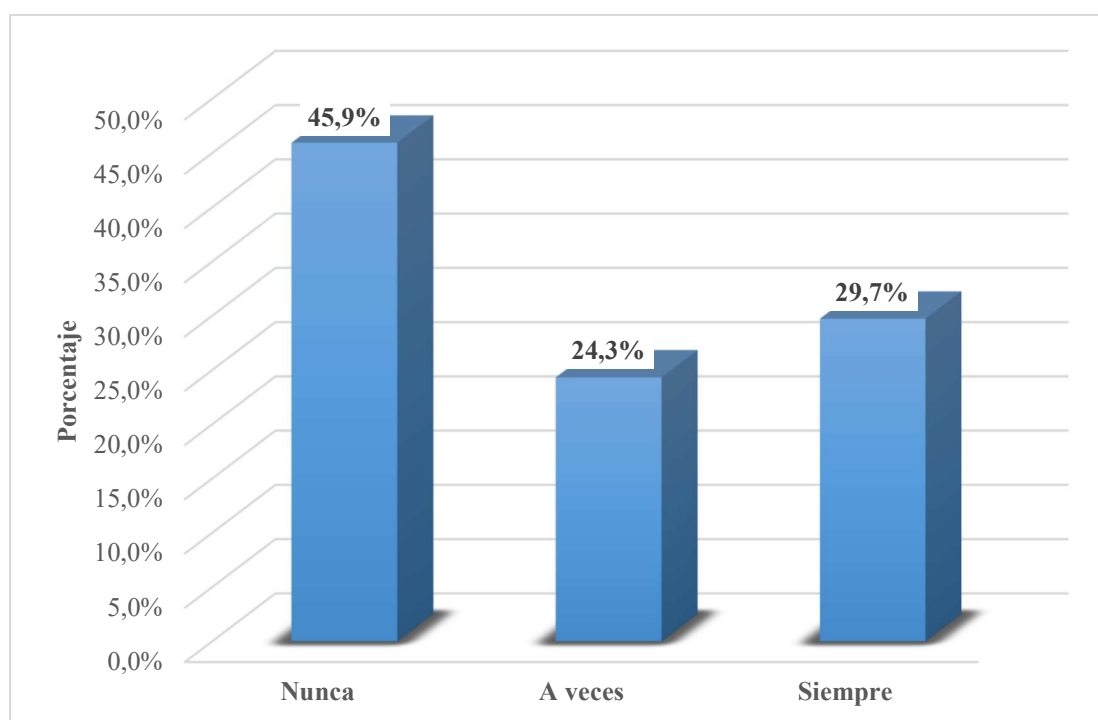


Figura 03: Cuenta con focos ahorradores en su vivienda

Según la tabla 6 y figura 3: se observa que del 100% de los encuestados, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que su vivienda no cuenta con focos ahorradores, seguido por el 29.7% (11 encuestados) mencionan que su vivienda siempre cuenta con focos ahorradores y por último el 24.3% (7 encuestados) mencionan que su vivienda a veces tiene focos ahorradores. Porque más del 70% de la población de la comunidad de Shushug no cuentan con focos ahorradores ya que ellos prefieren comprar los de menor costo en el mercado, y otros por desconocimiento.

Tabla 07

¿Cuenta usted con un sistema de cableado adecuado en su vivienda?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	37,8	37,8	37,8
A veces	13	35,1	35,1	73,0
Siempre	10	27,0	27,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

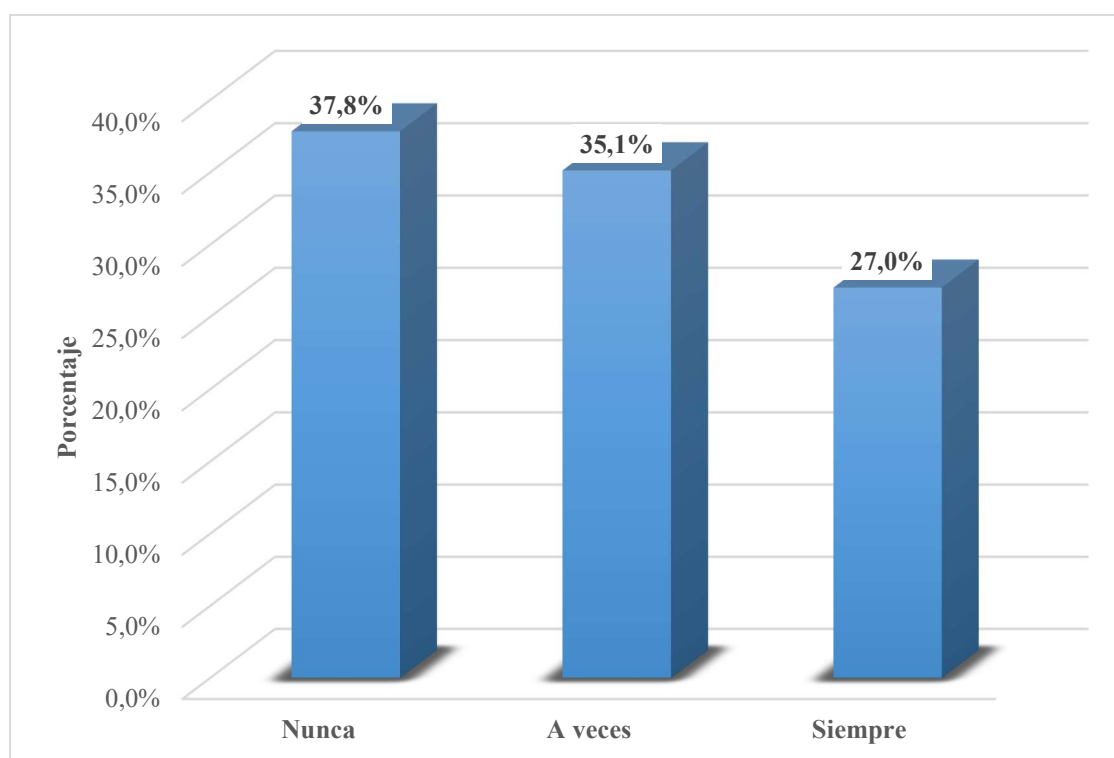


Figura 4: Su vivienda cuenta con sistema de cableado adecuado

Según la tabla 7 y figura 4: se observa que del 100% de los encuestados, el 37.8% (14 encuestados) mencionan que en su vivienda no tienen un sistema de cableado adecuado, seguido por el 35.1% (13 encuestados) mencionan que a veces en su vivienda tienen un sistema de cableado adecuado y por último el 27% (10 encuestados) mencionan que su vivienda siempre tiene un sistema de cableado adecuado. Porque más del 70% sostiene que en sus viviendas de la comunidad no cuentan con un sistema de cableado adecuado, por lo tanto, están generando contaminación sin que ellos se den cuenta o en otros casos por un problema de dinero de no poder contratar a un técnico para que realice dicho trabajo.

Tabla 08: ¿Una vez que usted ha carga su celular desconecta el cargador de la fuente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	13,5	13,5	13,5
A veces	24	64,9	64,9	78,4
Siempre	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

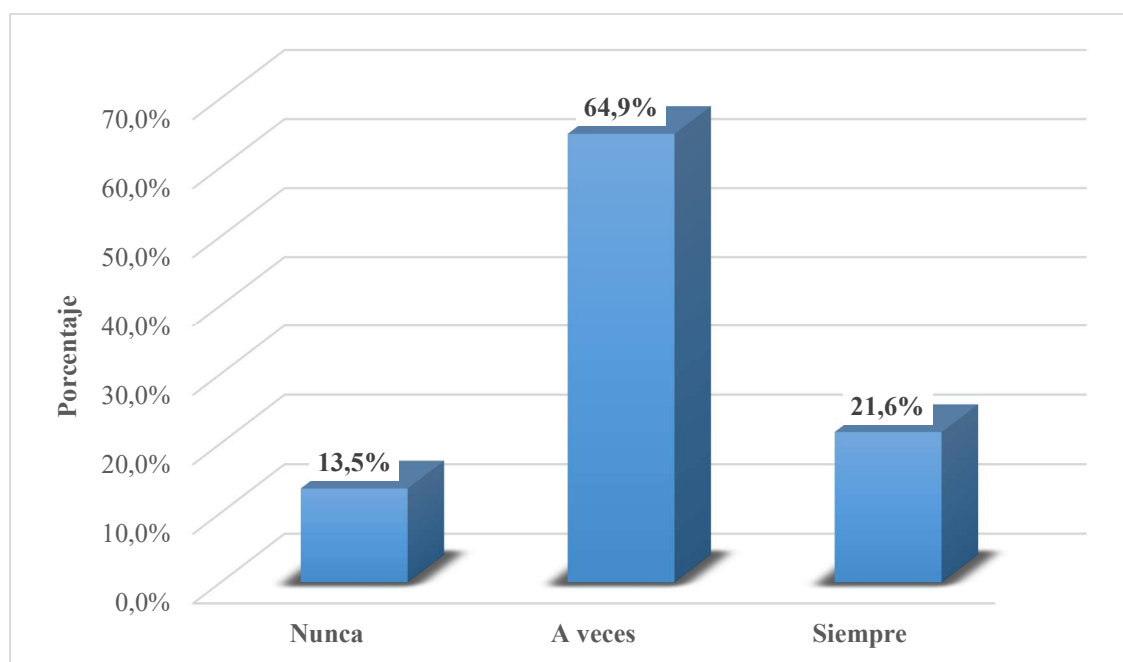


Figura 5: Cargan su celular y lo desconectan el cargador

Según la tabla 8 y figura 5: se observa que del 100% de los encuestados, el 64.9% (24 encuestados) mencionan que cargan su celular y a veces lo desconectan el cargador, seguido por el 21.6% (8 encuestados) mencionan que cargan su celular y siempre lo desconectan el cargador y por último el 13.5% (5 encuestados) mencionan que cargan su celular y nunca lo desconectan el cargador. Se sostiene que más del 70% de la población no desconectan su equipo de celular, puesto que no hay interés de hacerlo, ya que dichos pobladores en su mayoría no tienen conocimiento sobre la contaminación que vienen generando esto.

Tabla 09

¿Ha recibido capacitación en buenas prácticas laborales y eficiencia energética?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	48,6	48,6	48,6
A veces	15	40,5	40,5	89,2
Siempre	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

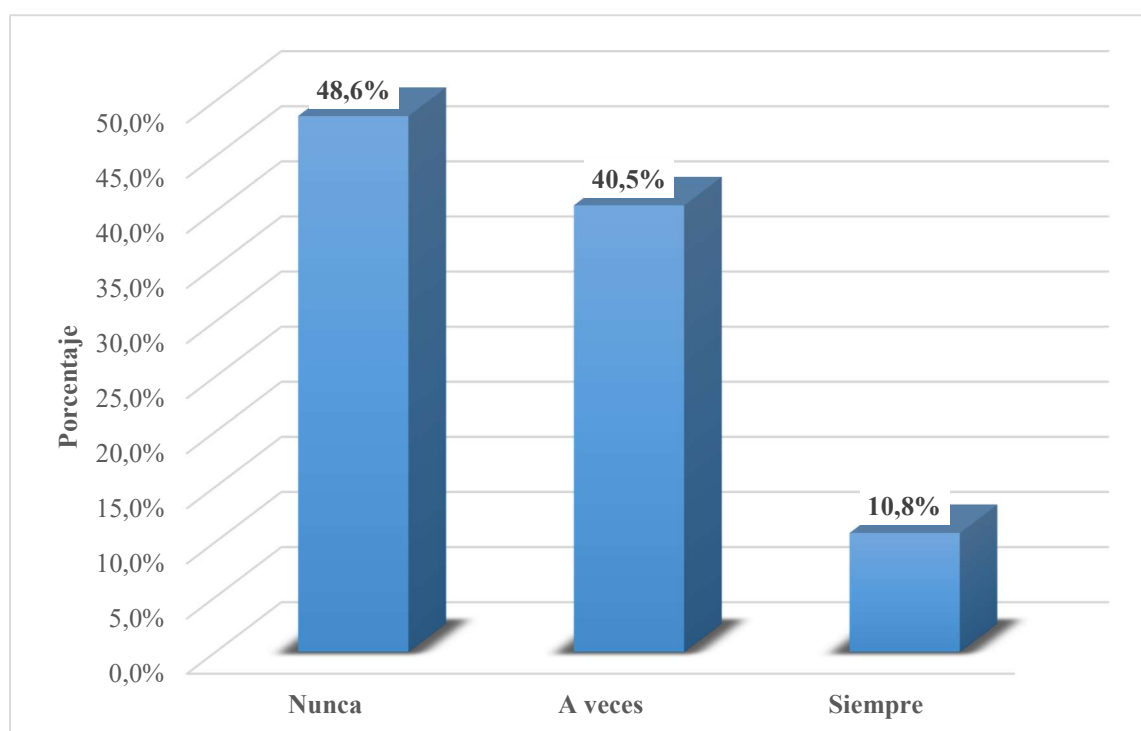


Figura 06: Capacitación en buenas prácticas laborales y eficiencia energética

Según la tabla 9 y figura 6: se observa que del 100% de los encuestados, el 48.6% (18 encuestados) mencionan que nunca se han capacitado en buenas prácticas laborales y eficiencia energética, seguido por el 40.5% (15 encuestados) mencionan que a veces se han capacitado en buenas prácticas laborales y eficiencia energética y por último el 10.8% (4 encuestados) mencionan que siempre se han capacitado en buenas prácticas laborales y eficiencia energética. En la comunidad de shushug la población nunca ha recibido capacitaciones por la empresa de energía o instituciones del estado, en las buenas prácticas laborales y eficiencia por lo cual sólo algunos se han capacitados por iniciativa propia.

Tabla 10

¿Hay un registro estadístico de facturación de energía eléctrica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	21,6	21,6	21,6
A veces	8	21,6	21,6	43,2
Siempre	21	56,8	56,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

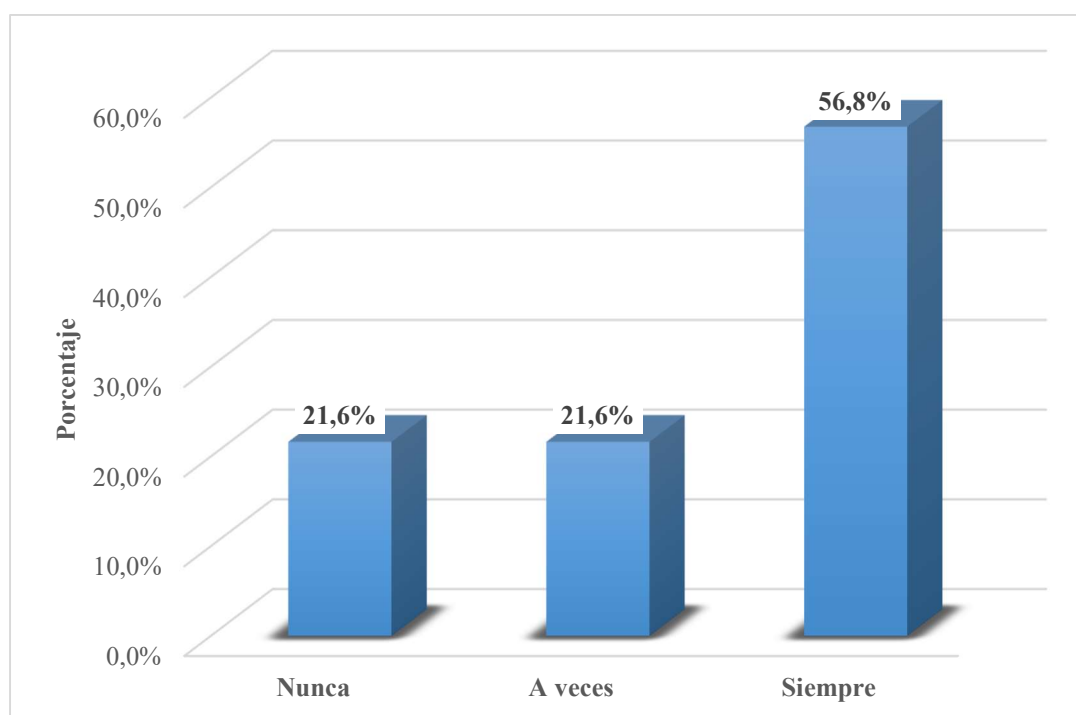


Figura 7: Registro estadístico de facturación de energía eléctrica

Según la tabla 10 y figura 7: se observa que del 100% de los encuestados, el 58.8% (21 encuestados) mencionan que siempre realizan un registro estadístico de facturación de energía eléctrica, seguido por el 21.6% (8 encuestados) mencionan que a veces realizan un registro estadístico de facturación de energía eléctrica y por último el 21.6% (8 encuestados) mencionan que nunca realizan un registro estadístico de facturación de energía eléctrica. Según la población de Shushug si existe un registro mensual de facturación de energía eléctrica mediante el cual hacen su pago mensual de su consumo y menos del 50% de ellos no cuentan con dicho registro y algunas veces lo realizan

Tabla 11

Dimensión energía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	29,7	29,7	29,7
	Medio	19	51,4	51,4	81,1
	Alto	7	18,9	18,9	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

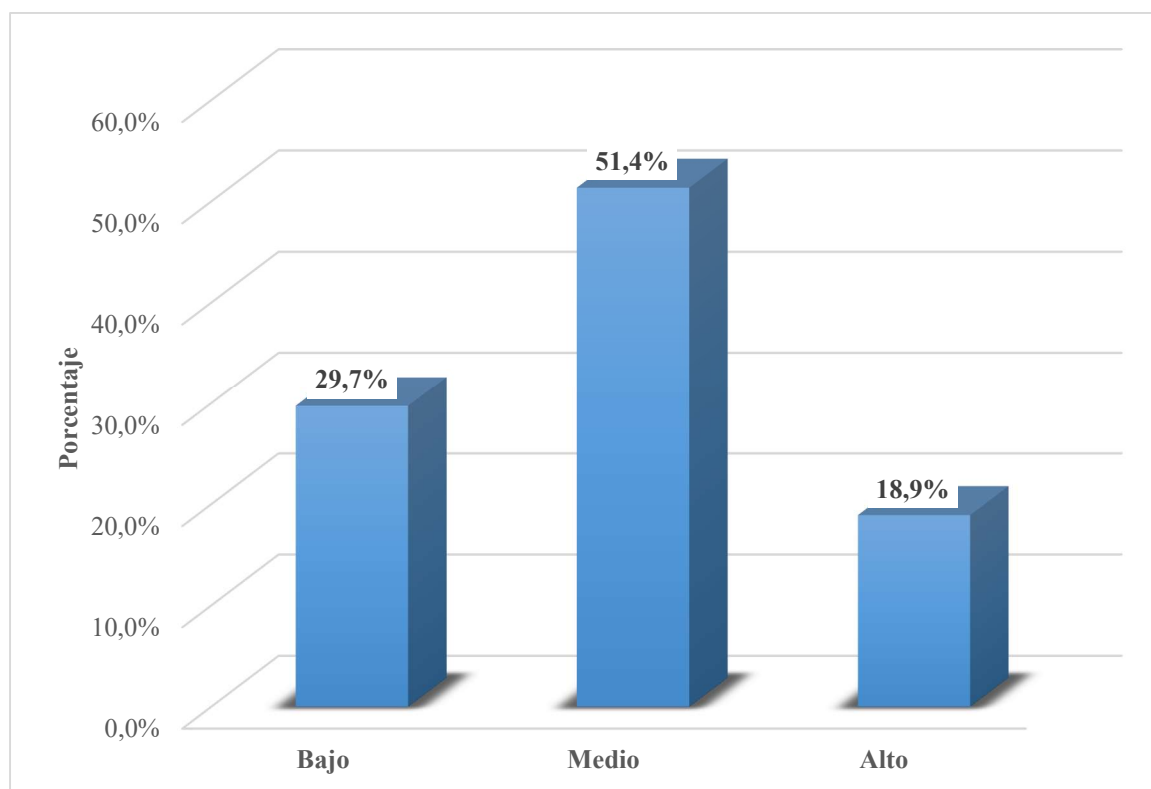


Figura 8: Dimensión energía

Según la tabla 11 y figura 8: se observa que del 100% de los encuestados, el 51,4% tienen prácticas de ecoeficiencia en la dimensión energía un nivel medio, seguido por el 29,7% que presentan un nivel bajo y por último el 18,9% que presentan un nivel alto. La mayoría de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug - Imaza tienen un nivel de medio de prácticas de ecoeficiencia en el cuidado de la energía.

Tabla 12

¿Usted cierra la llave de agua mientras te aseas y no la necesitas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	16,2	16,2	16,2
A veces	23	62,2	62,2	78,4
Siempre	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

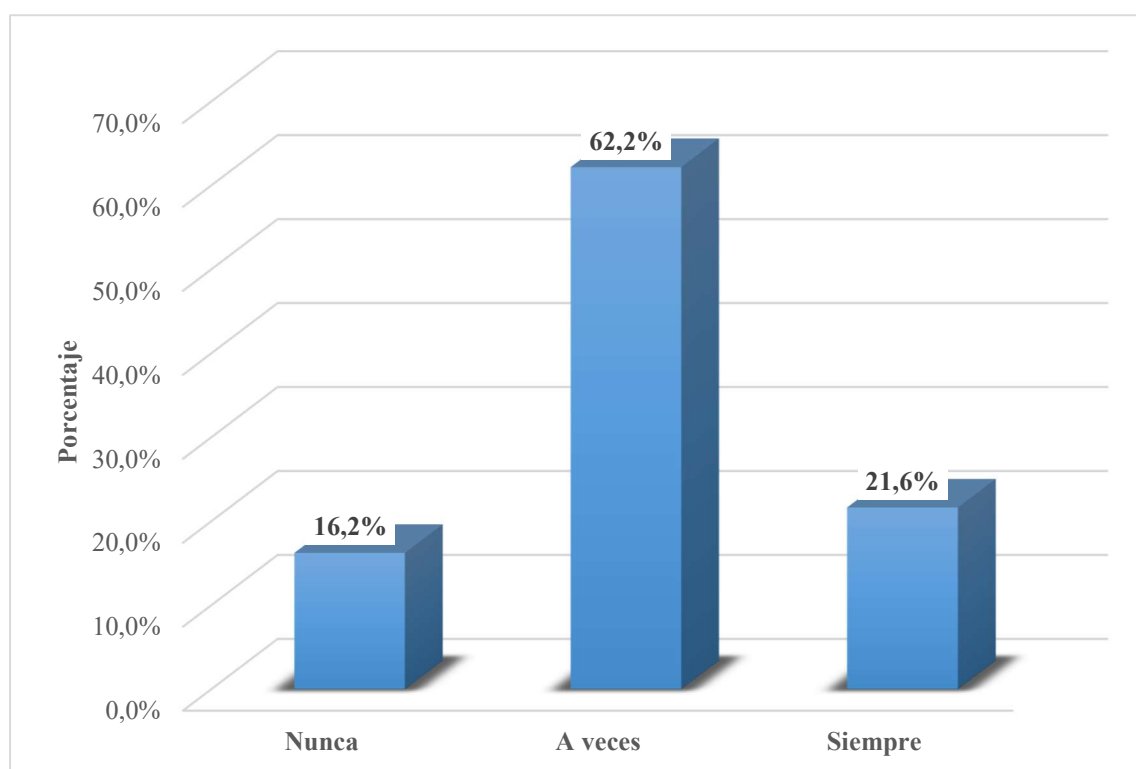


Figura 9: Cierra la llave de agua mientras te aseas y no la necesitas

Según la tabla 12 y figura 9: se observa que del 100% de los encuestados, el 62.2% (23 encuestados) mencionan que a veces cierran la llave del agua mientras se asean y no la necesitan, seguido por el 21.6% (8 encuestados) mencionan que siempre cierran la llave del agua mientras se asean y no la necesitan y por último el 16.2% (6 encuestados) mencionan que nunca cierran la llave del agua mientras se asean y no la necesitan. Los pobladores de Shushug solo a veces cierran las duchas a la hora de hacerse pues ellos consideran que no es necesario ya que cuentan con suficiente agua de la naturaleza les da, pues aquí existe desinformación por parte de los pobladores y falta de capacitaciones por parte de las autoridades competentes.

Tabla 13

¿Existe filtraciones de agua en los lavatorios y en los servicios higiénicos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	35,1	35,1	35,1
A veces	16	43,2	43,2	78,4
Siempre	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

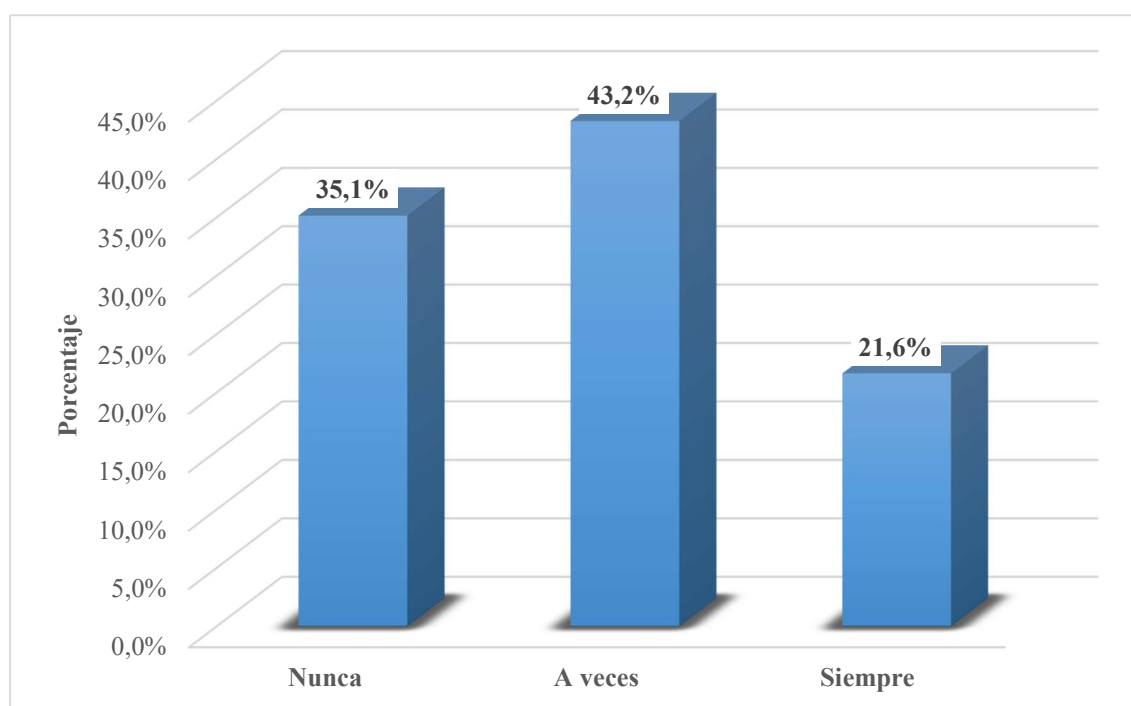


Figura 10: Los lavatorios y en los servicios higiénicos tienen filtraciones de agua

Según la tabla 13 y figura 10: se observa que del 100% de los encuestados, el 43.2% (16 encuestados) mencionan que a veces los lavatorios y en los servicios higiénicos tienen filtraciones de agua, seguido por el 35.1% (13 encuestados) mencionan que nunca los lavatorios y en los servicios higiénicos tienen filtraciones de agua y por último el 21.6% (8 encuestados) mencionan que siempre los lavatorios y en los servicios higiénicos tienen filtraciones de agua. En la comunidad se menciona que los lavatorios y los servicios higiénicos cuentan con filtraciones de agua y no hay preocupación por la reparación de estas ocasionando contaminación ambiental en la comunidad y sus alrededores.

Tabla 14

¿Usted arroga residuos sólidos en las fuentes de agua?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	19	51,4	51,4	51,4
A veces	16	43,2	43,2	94,6
Siempre	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

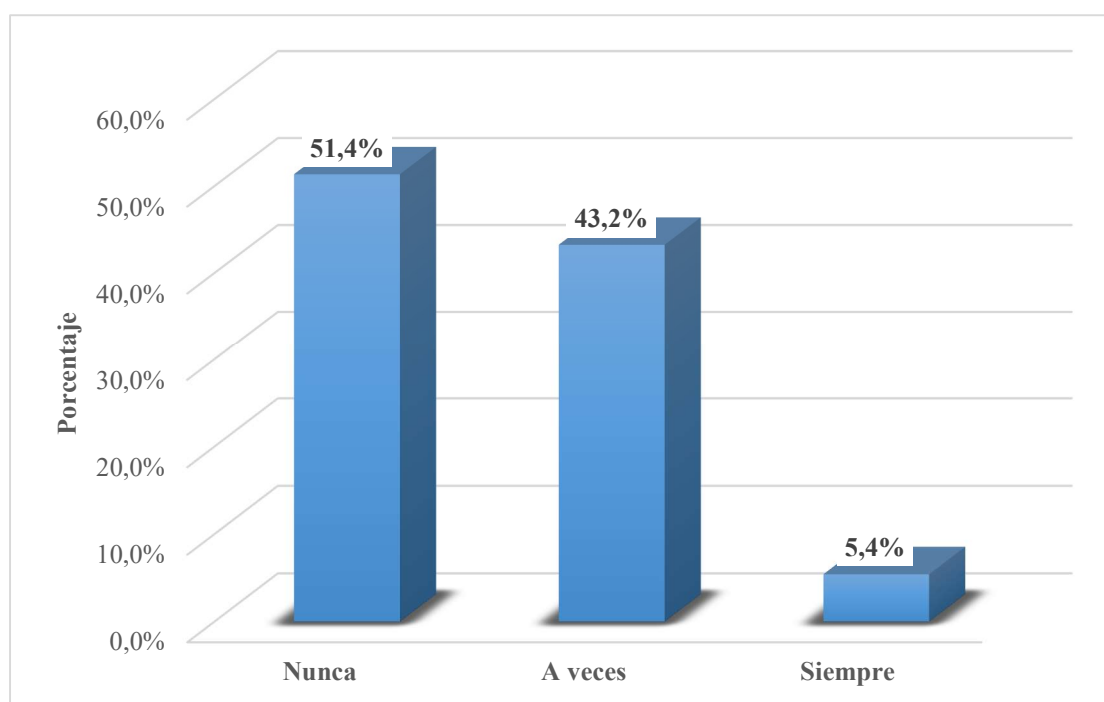


Figura 11: Arroga residuos sólidos en las fuentes de agua

Según la tabla 14 y figura 11: se observa que del 100% de los encuestados, el 51.4% (19 encuestados) mencionan que nunca arrojan residuos sólidos en las fuentes de agua, seguido por el 43.2% (16 encuestados) mencionan que a veces arrojan residuos sólidos en las fuentes de agua y por último el 5.4% (2 encuestados) mencionan que siempre arrojan residuos sólidos en las fuentes de agua. En la comunidad la mayoría de la población no arroja los residuos sólidos en las fuentes de agua, pero aún existen pobladores que no tienen práctica de ecoeficiencia, y aun arrojan residuos en las fuentes de agua ocasionando contaminación ambiental y problemas de salud.

Tabla 15

¿Usted sabe si el agua se puede reusar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	18,9	18,9	18,9
A veces	18	48,6	48,6	67,6
Siempre	12	32,4	32,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

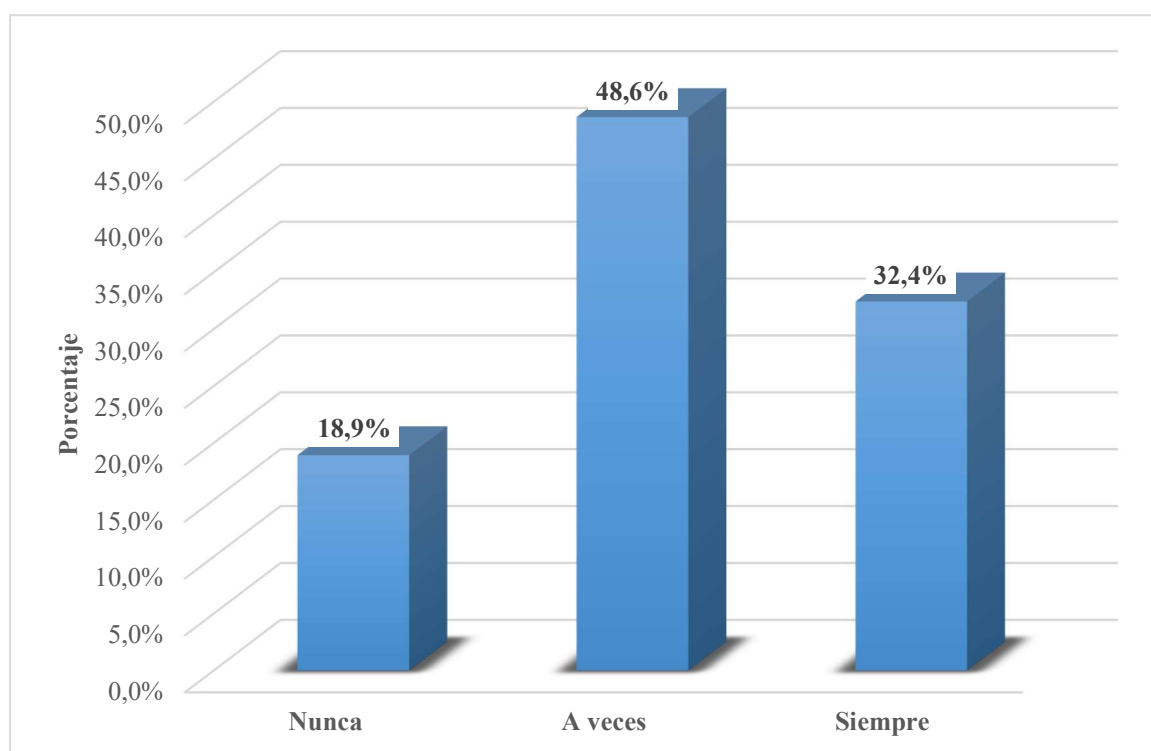


Figura 12: El agua se puede reutilizar

Según la tabla 15 y figura 12: se observa que del 100% de los encuestados, el 48.6% (18 encuestados) mencionan que a veces el agua se puede reutilizar, seguido por el 32.4% (12 encuestados) mencionan que siempre el agua se puede reutilizar y por último el 18.9% (7 encuestados) mencionan que nunca el agua se puede reutilizar. La población de Shushug en su mayoría no están informados para reutilizar el agua, son pocos los pobladores que están enterados de este beneficio.

Tabla 16

¿Reutiliza usted el agua?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	37,8	37,8	37,8
A veces	18	48,6	48,6	86,5
Siempre	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

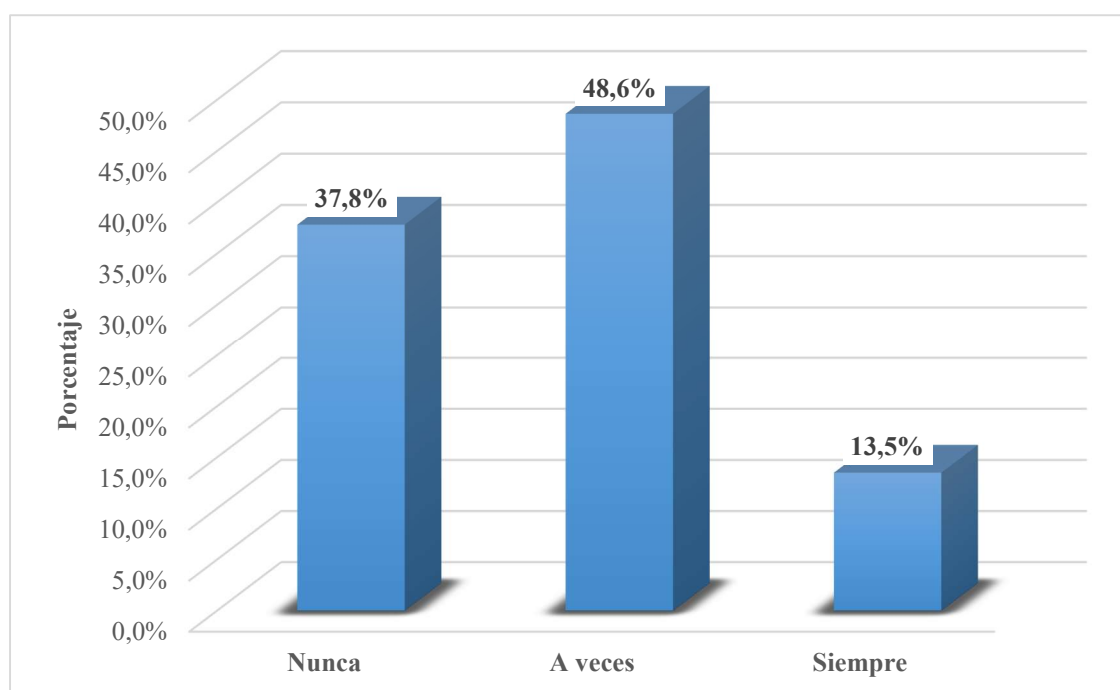


Figura 13: Reutilizan el agua

Según la tabla 16 y figura 13: se observa que del 100% de los encuestados, el 48.6% (18 encuestados) mencionan que a veces reutilizan el agua, seguido por el 37.8% (14 encuestados) mencionan que a nunca reutilizan el agua y por último el 13.5% (5 encuestados) mencionan que siempre reutilizan el agua. La reutilización de agua es nueva para los pobladores, pero existen personas que el agua vienen reutilizando de manera artesanal, mientras que otros no saben cómo hacerlo por ello no hay reutilización del agua y estas aguas son arrojadas a los caudales de los ríos, generando problemas de salud y contaminación ambiental.

Tabla 17:

¿Usted ha recibido alguna capacitación sobre el uso de agua?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	17	45,9	45,9	45,9
A veces	12	32,4	32,4	78,4
Siempre	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

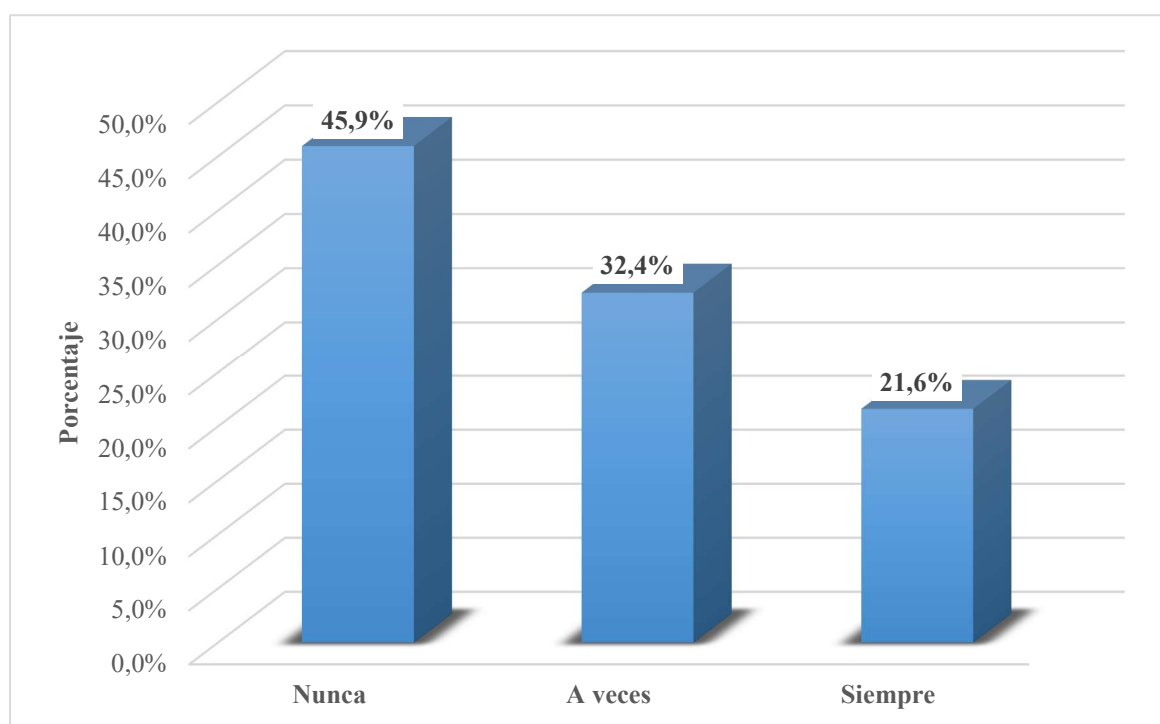


Figura 14: Capacitación sobre el uso de agua

Según la tabla 17 y figura 14: se observa que del 100% de los encuestados, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que nunca han sido capacitados sobre el uso de agua, seguido por el 32.4% (12 encuestados) mencionan que a veces han recibido capacitación sobre el uso de agua y por último el 21.6% (8 encuestados) mencionan que siempre han sido capacitados sobre el uso de agua. A la comunidad casi no han llegado personal capacitado para brindar charlas informativas acerca del uso adecuado del agua, por ello aún existe desconocimiento y mal uso del agua.

Tabla 18

Dimensión agua

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	43,2	43,2	43,2
	Medio	18	48,6	48,6	91,9
	Alto	3	8,1	8,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

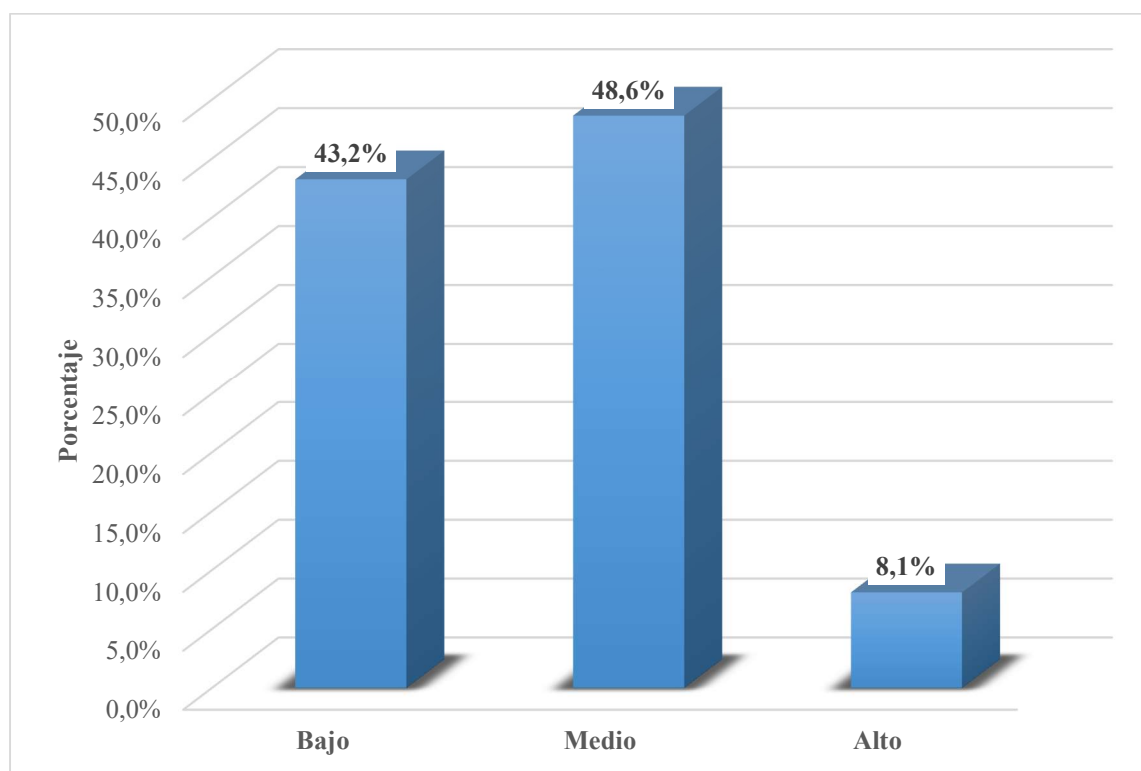


Figura 15: Dimensión agua

Según la tabla 18 y figura 15: se observa que del 100% de los encuestados, el 48.6% tienen prácticas de ecoeficiencia en la dimensión agua un nivel medio, seguido por el 43.2% que presentan un nivel bajo y por último el 8.1% que presentan un nivel alto. El 57% de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel de medio a alto de prácticas de ecoeficiencia en el cuidado del agua.

Tabla 19

¿Dispone de un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	20	54,1	54,1	54,1
A veces	10	27,0	27,0	81,1
Siempre	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

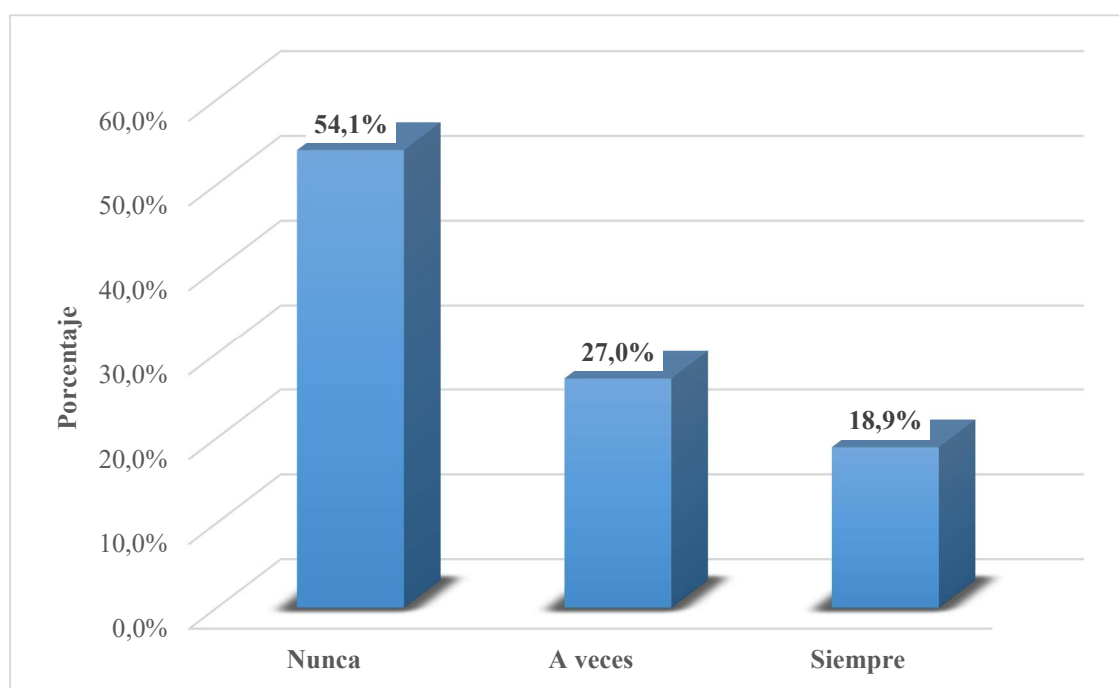


Figura 16: Programa de clasificación de residuos sólidos

Según la tabla 19 y figura 16: se observa que del 100% de los encuestados, el 54.1% (20 encuestados) mencionan que nunca han tenido un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente, seguido por el 27.0% (10 encuestados) mencionan que a veces han contado con un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente y por último el 18.9% (7 encuestados) mencionan que siempre han tenido un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente. Se menciona que la mayoría de pobladores no cuentan con un programa de clasificación de residuos por lo cual lo hacen por sí solos de manera artesanal y de acuerdo a su cultura, lo que vienen arrojando sin realizar dicha clasificación y además no tienen conocimiento como realizarlo, lo que está generando contaminación ambiental.

Tabla 20

¿Sabes que los residuos se pueden volver usar y reciclar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	13,5	13,5	13,5
A veces	12	32,4	32,4	45,9
Siempre	20	54,1	54,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

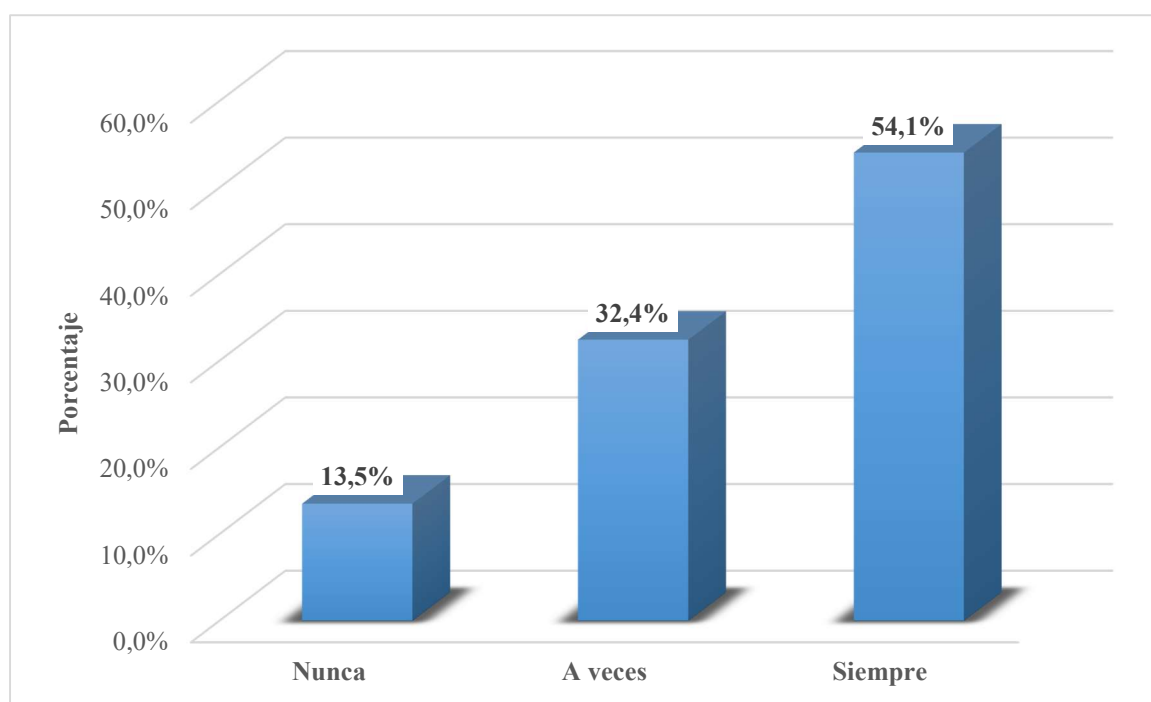


Figura 17: Los residuos sólidos se pueden volver usar y reciclar

Según la tabla 20 y figura 17: se observa que del 100% de los encuestados, el 54.1% (20 encuestados) mencionan que siempre los residuos sólidos se pueden volver usar y reciclar, seguido por el 32.4% (12 encuestados) mencionan que a veces los residuos sólidos se pueden volver usar y reciclar y por último el 13.5% (5 encuestados) mencionan que nunca los residuos se pueden volver usar y reciclar. Por el desconocimiento de la mayoría de la población que no conoce formas de volver a reusar y reciclar, es que se acumula más residuos sólidos contaminantes para el ambiente.

Tabla 21

¿Emplean envases de papel en lugar de los de plástico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	13,5	13,5	13,5
A veces	27	73,0	73,0	86,5
Siempre	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

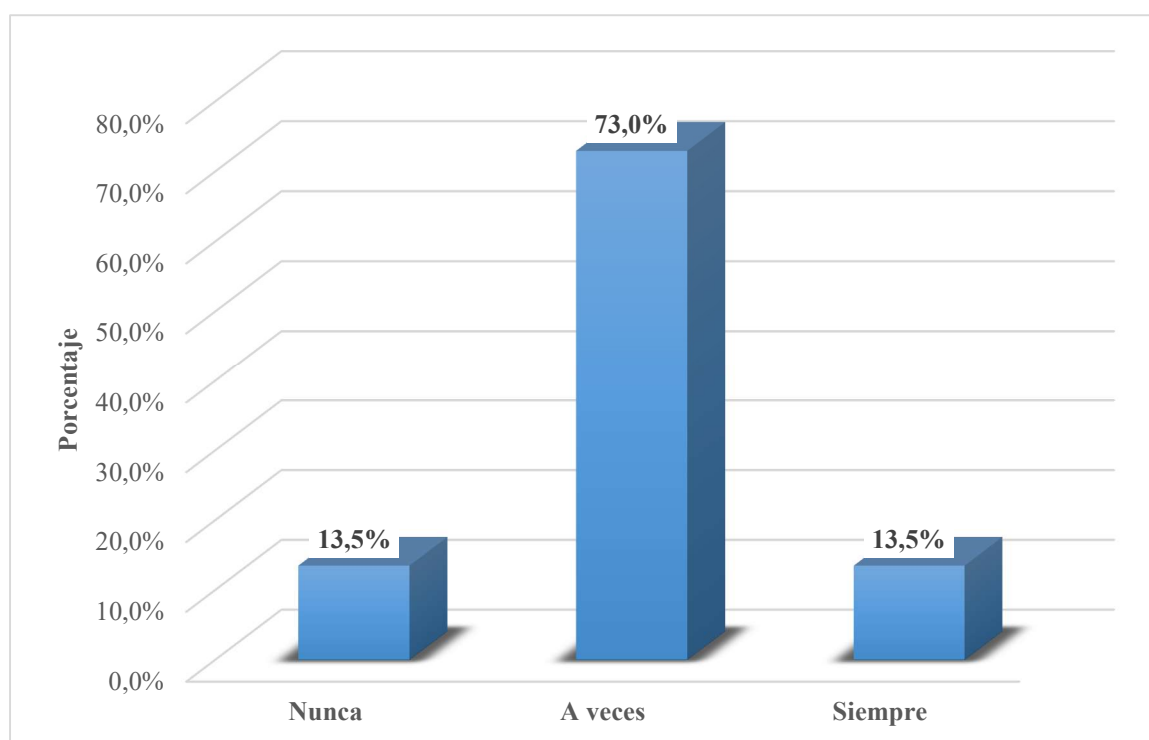


Figura 18: Envases de papel en lugar de los de plástico

Según la tabla 21 y figura 18: se observa que del 100% de los encuestados, el 73.0% (27 encuestados) mencionan que a veces utilizan envases de papel en lugar de los de plástico, seguido por el 13.5% (5 encuestados) mencionan que siempre utilizan envases de papel en lugar de los de plástico y por último el 13.5% (5 encuestados) mencionan que nunca utilizan envases de papel en lugar de los de plástico. En la comunidad la mayoría de la población mencionan utilizar más envases de papel antes que de plástico por lo consiguiente podemos decir que la contaminación ambiental está siendo reducida en este ámbito.

Tabla 22:

¿El tema de manejo de residuos sólidos es percibido como prioritario?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	27,0	27,0	27,0
A veces	22	59,5	59,5	86,5
Siempre	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

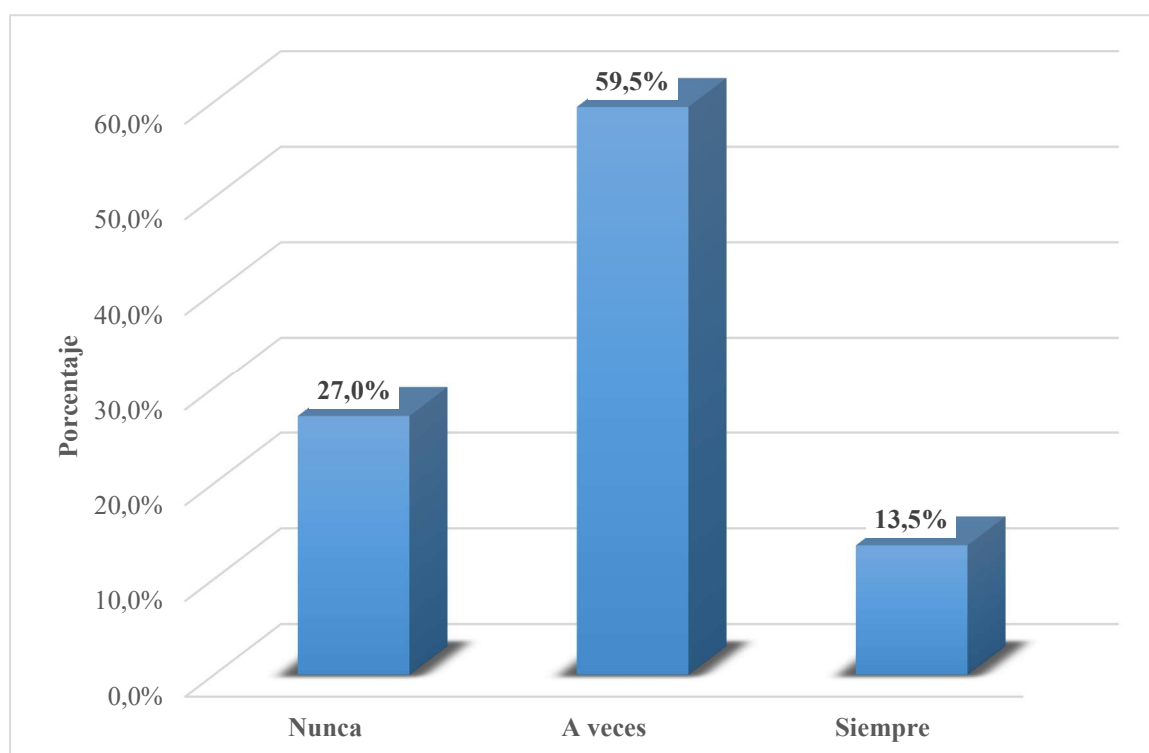


Figura 19: El manejo de los residuos sólidos es percibido como prioritario

Según la tabla 22 y figura 19: se observa que del 100% de los encuestados, el 59.5% (22 encuestados) mencionan que el manejo de los residuos sólidos a veces es percibido como prioritario, seguido por el 27.0% (10 encuestados) mencionan que el manejo de los residuos sólidos nunca es percibido como prioritario y por último el 13.5% (5 encuestados) mencionan que el manejo de los residuos sólidos siempre es percibido como prioritario. La prioridad del manejo de los residuos sólidos no es tan importante para la mayoría de los pobladores de la comunidad ya que no han recibido charlas informativas a cerca del manejo de los residuos sólidos y contaminación ambiental.

Tabla 23

¿Usan los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	27,0	27,0	27,0
A veces	20	54,1	54,1	81,1
Siempre	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

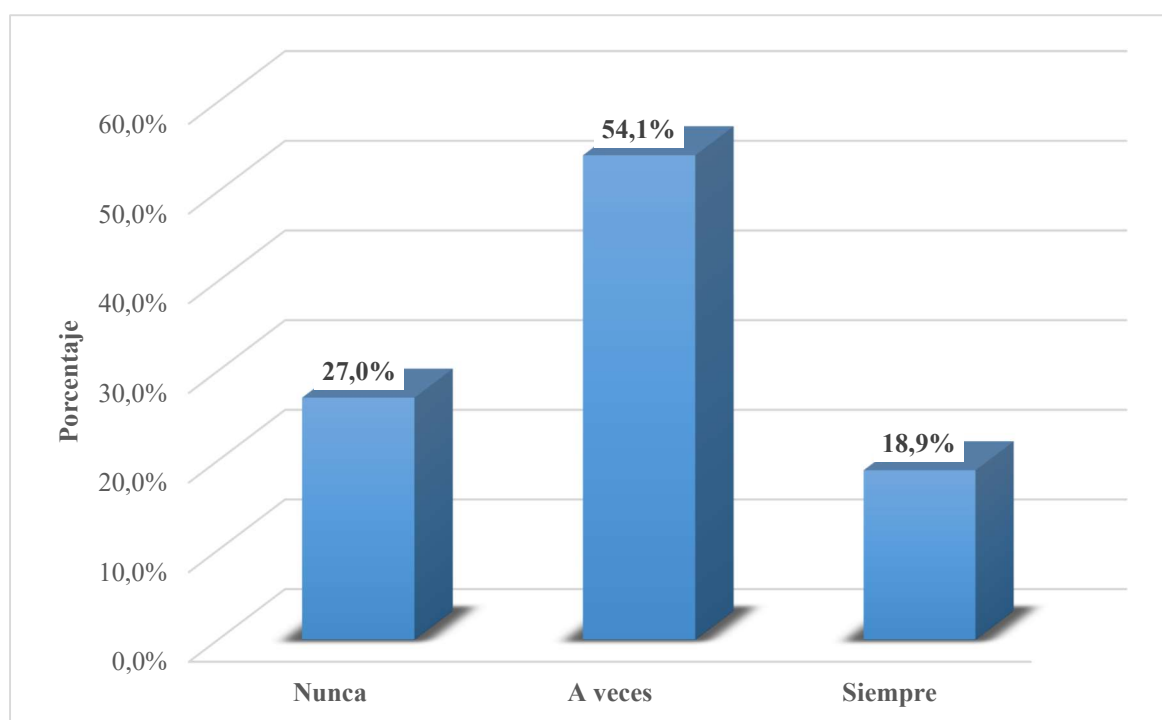


Figura 20: Utilizan recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer

Según la tabla 23 y figura 20: se observa que del 100% de los encuestados, el 54.10% (20 encuestados) mencionan que a veces utilizan recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer, seguido por el 27.0% (10 encuestados) mencionan que a nunca han utilizado recipientes adecuadamente según el tipo de residuo y por último el 18.9% (7 encuestados) mencionan que a siempre utilizan recipientes adecuadamente según el tipo de residuo. No siempre utilizan los recipientes adecuados para realizar la segregación de los residuos, porque ellos no tienen información como se debe realizar, por falta de profesionales capacitados en este tema que vienen laborando en la municipalidad y así mismo por el poco apoyo que reciben en este tema.

Tabla 24

¿Conoce cómo gestionar eco eficientemente residuos sólidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	16	43,2	43,2	43,2
A veces	14	37,8	37,8	81,1
Siempre	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

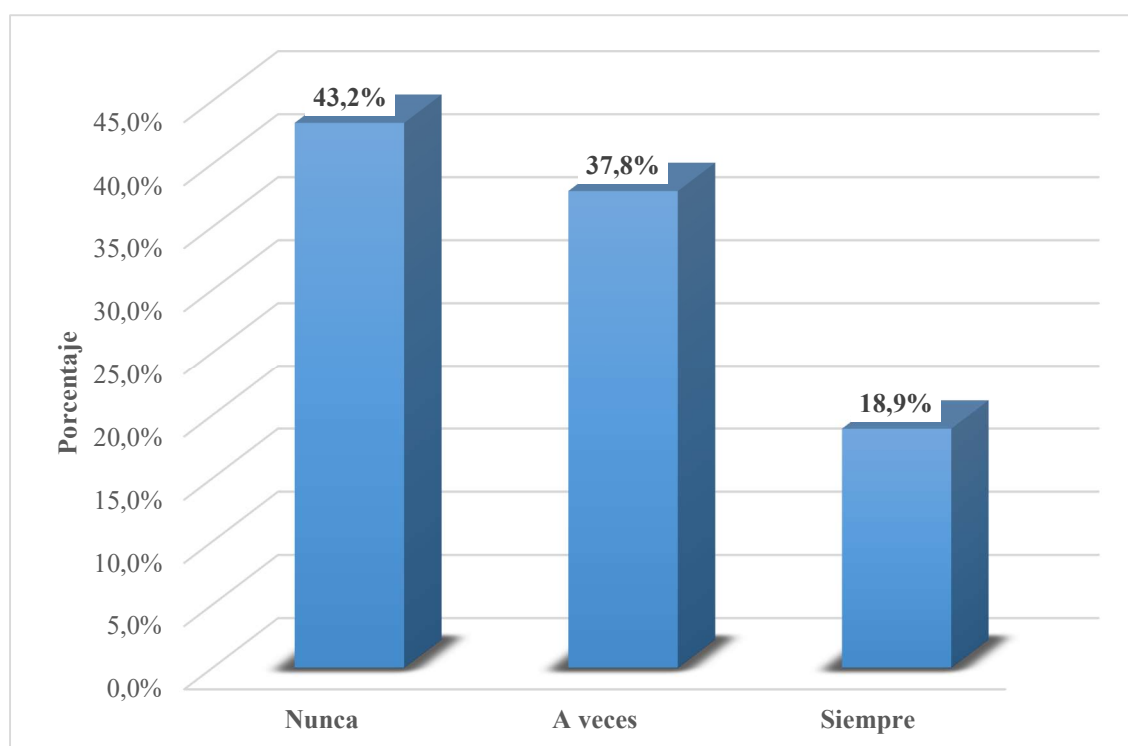


Figura 21: Gestionan eco eficientemente los residuos sólidos

Según la tabla 23 y figura 21: se observa que del 100% de los encuestados, el 43.20% (16 encuestados) mencionan que nunca saben gestionar eco eficientemente los residuos sólidos, seguido por el 37.8% (14 encuestados) mencionan que a veces saben gestionar eco eficientemente los residuos sólidos y por último el 18.9% (7 encuestados) mencionan que siempre saben cómo gestionar eco eficientemente los residuos sólidos. Existe poca cultura ambiental por la falta de charlas informativas y desinterés de las autoridades por lo tanto no pueden gestionar eco eficientemente los residuos sólidos.

Tabla 25:

Dimensión residuos sólidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	43,2	43,2	43,2
	Medio	14	37,8	37,8	81,1
	Alto	7	18,9	18,9	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

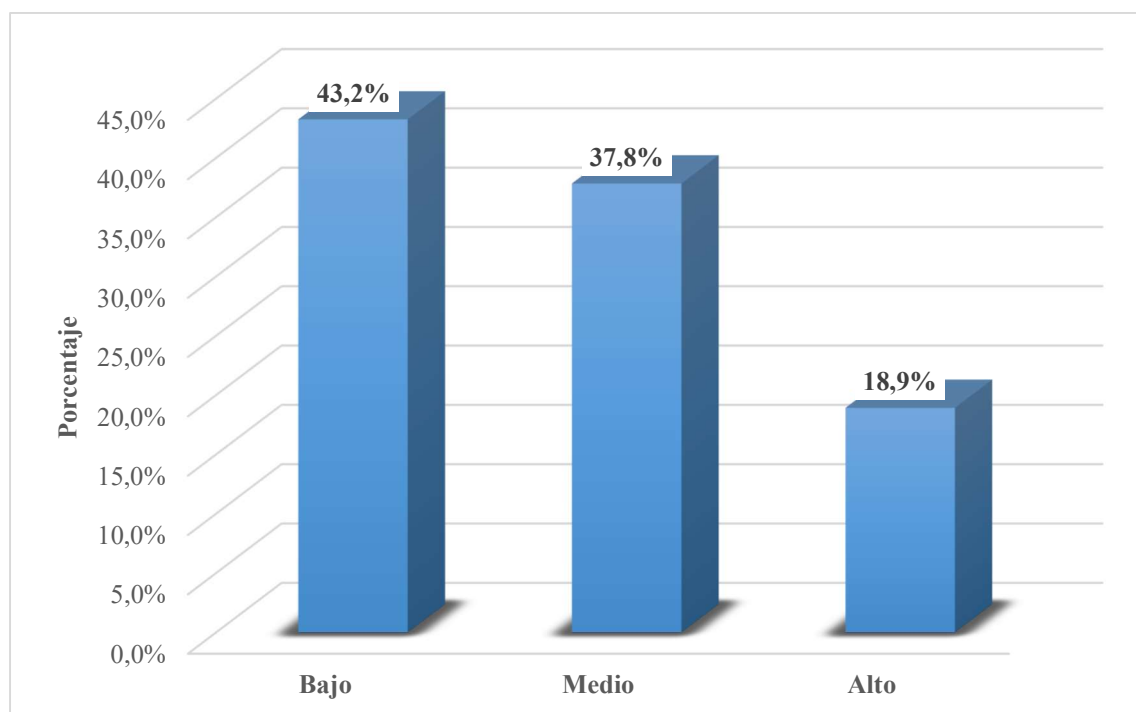


Figura 22: Dimensión residuos sólidos

Según la tabla 25 y figura 22: se observa que del 100% de los encuestados, el 37.8% tienen prácticas de ecoeficiencia en la dimensión residuos sólidos un nivel medio, seguido por el 43.2% que presentan un nivel bajo y por último el 18.9% que presentan un nivel alto. El 43% de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug - Imaza tienen un nivel bajo en las prácticas de ecoeficiencia del manejo de los residuos sólidos.

Tabla 26

Prácticas de ecoeficiencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	21,6	21,6	21,6
	Medio	26	70,3	70,3	91,9
	Alto	3	8,1	8,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

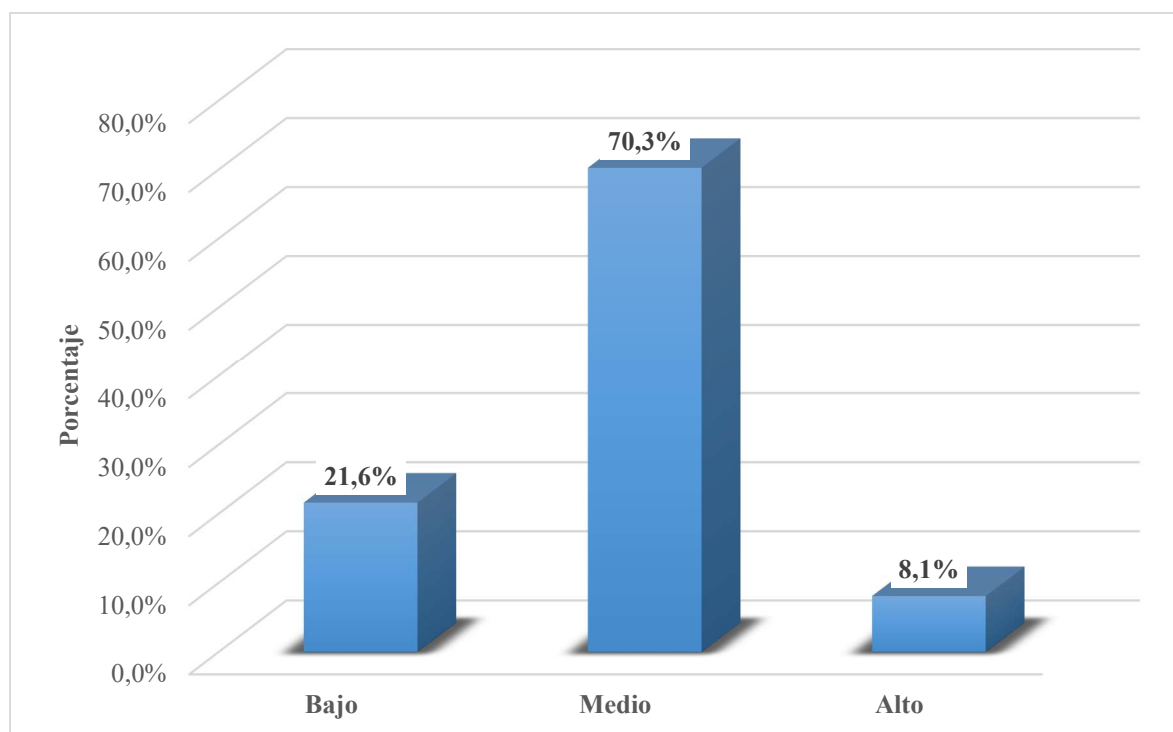


Figura 23: Prácticas de ecoeficiencia

Según la tabla 26 y figura 23: se observa que del 100% de los encuestados, el 70.3% tienen un nivel medio de prácticas de ecoeficiencia, seguido por el 21.6% que presentan un nivel bajo y por último el 8.1% que presentan un nivel alto. La mayoría de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel de medio en prácticas de ecoeficiencia.

4.2. Determinación de la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug.

Tabla 27

¿Usted cree que las personas se preocupan por los problemas ambientales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	18	48,6	48,6	48,6
Poco	16	43,2	43,2	91,9
Medio	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

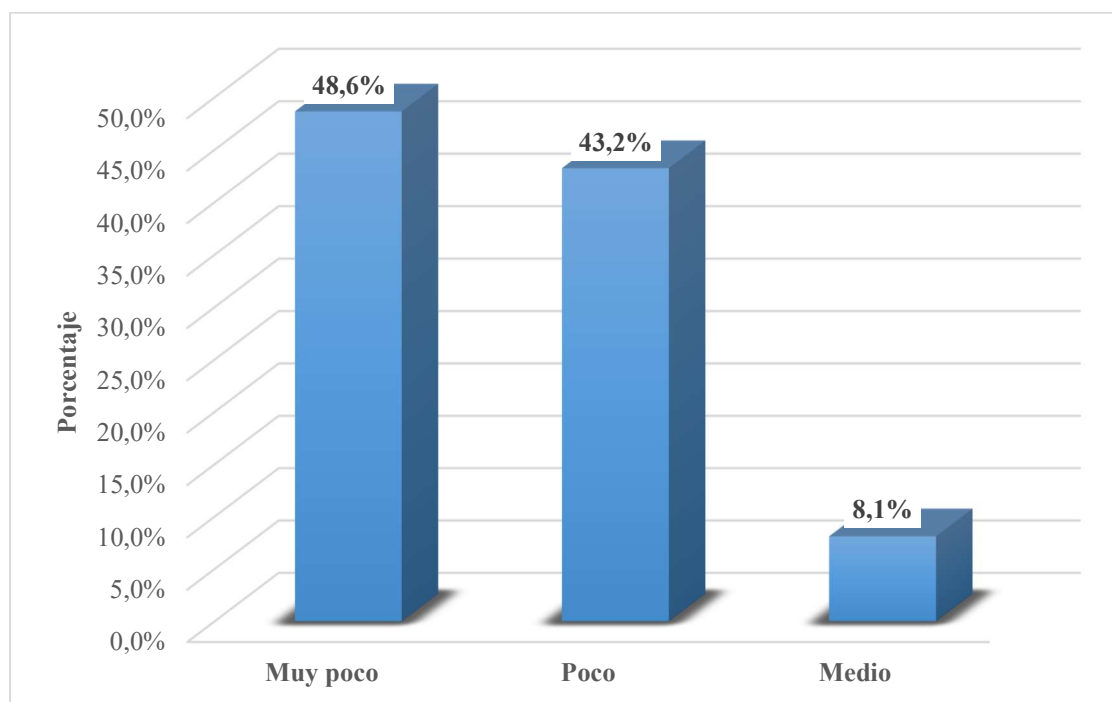


Figura 24: Las personas se preocupan por los problemas ambientales

Según la tabla 27 y figura 24: se observa que del 100% de los encuestados, el 48.6% (18 encuestados) mencionan que muy poco las personas se preocupan por los problemas ambientales, seguido por el 46.2% (16 encuestados) mencionan que poco las personas se preocupan por los problemas ambientales y por último el 8.1% (3 encuestados) mencionan que medio las personas se preocupan por los problemas ambientales. Porque mas del 90% de los pobladores no se preocupan por los problemas ambientales, por lo que no cuentan con una conciencia ambiental.

Tabla 28

¿Usted cuida los animales y respeta las plantas de su comunidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	1	2,7	2,7	2,7
Poco	6	16,2	16,2	18,9
Medio	5	13,5	13,5	32,4
Bastante	8	21,6	21,6	54,1
Mucho	17	45,9	45,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

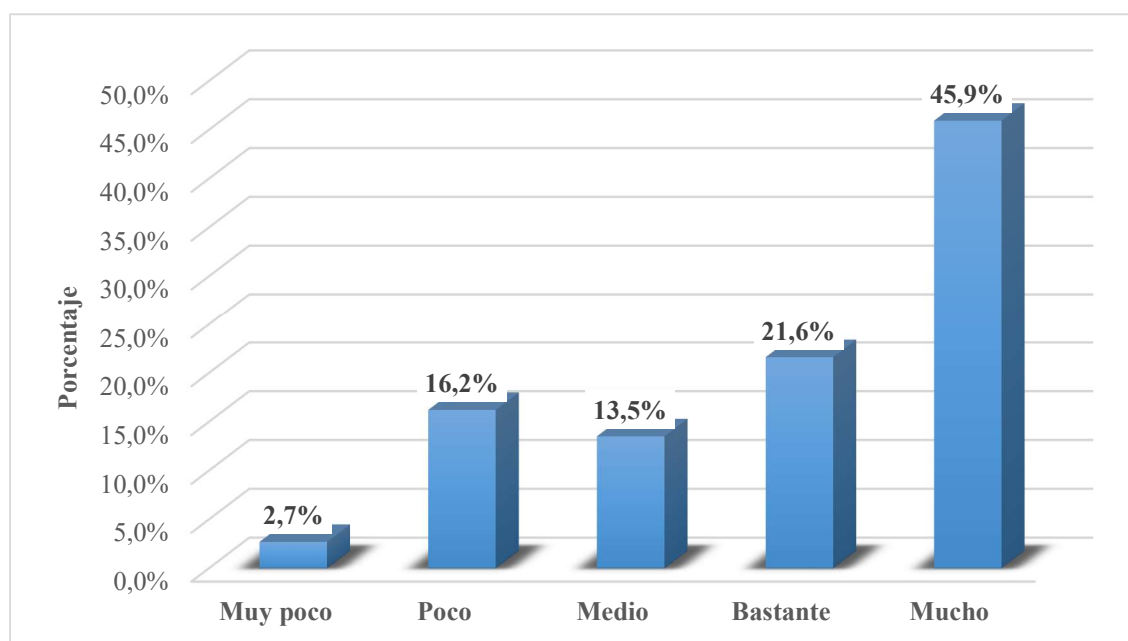


Figura 25: Cuida los animales y respeta las plantas de su comunidad

Según la tabla 28 y figura 25: se observa que del 100% de los encuestados, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que muchos cuidan los animales y respeta las plantas de su comunidad, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que muchos cuidan los animales y respeta las plantas de su comunidad, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que bastantes cuidan los animales y respeta las plantas de su comunidad, seguido por el 16.2% (6 encuestados) mencionan que pocos cuidan los animales y respeta las plantas de su comunidad, seguido por el 13.5% (5 encuestados) mencionan que la mitad cuidan los animales y respeta las plantas de su comunidad y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que muy poco cuidan los animales y respeta las plantas de su comunidad. La mayoría de los pobladores cuidan los

animales y vienen respetando las plantas de los bosques, y solo un pequeño grupo no respetan por que no cuentan con conciencia ambiental, por falta de información de los problemas de contaminación.

Tabla 29

¿Usted cree que las personas están abusando gravemente el ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco	1	2,7	2,7	2,7
Medio	3	8,1	8,1	10,8
Bastante	13	35,1	35,1	45,9
Mucho	20	54,1	54,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

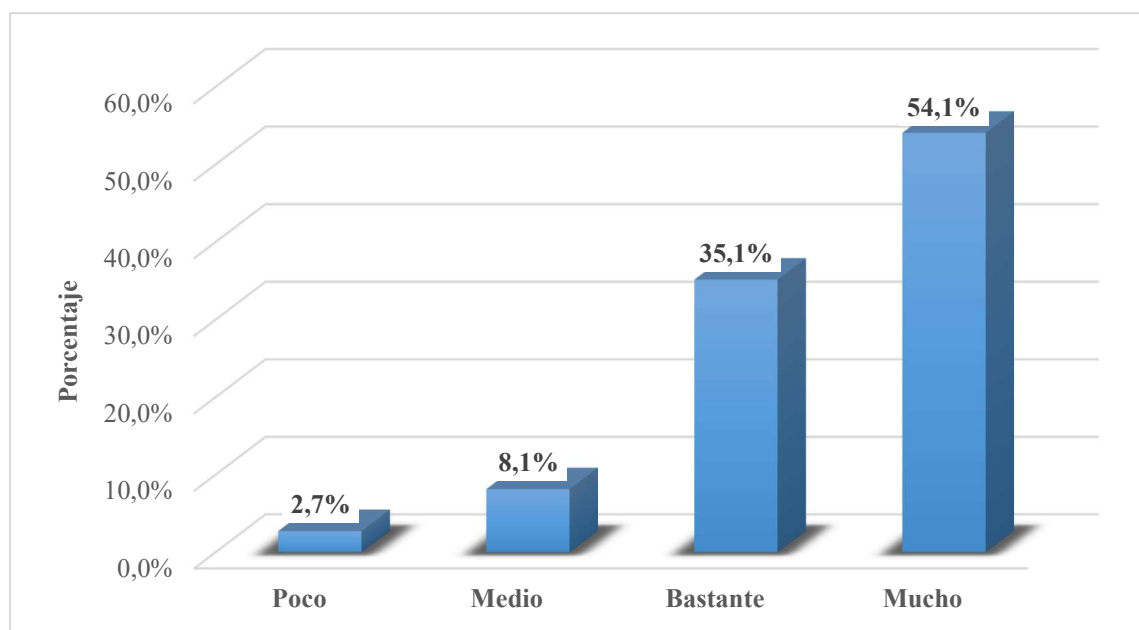


Figura 26: Las personas están abusando gravemente el ambiente

Según la tabla 29 y figura 26: se observa que del 100% de los encuestados, el 54.1% (20 encuestados) mencionan que muchas de las personas están abusando gravemente el ambiente, el 35.1% (13 encuestados) mencionan que bastantes de las personas están abusando gravemente el ambiente, el 8.1% (3 encuestados) mencionan que la mitad de personas están abusando gravemente el ambiente, y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que pocas personas

están abusando gravemente el ambiente. Porque más del 90% de los pobladores de la comunidad vienen generando contaminación del ambiente, por la falta de información y conciencia ambiental.

Tabla 30

¿Usted cree que la naturaleza estaría sana y en equilibrio si las personas no lo contaminan?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	1	2,7	2,7	2,7
Bastante	12	32,4	32,4	35,1
Mucho	24	64,9	64,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

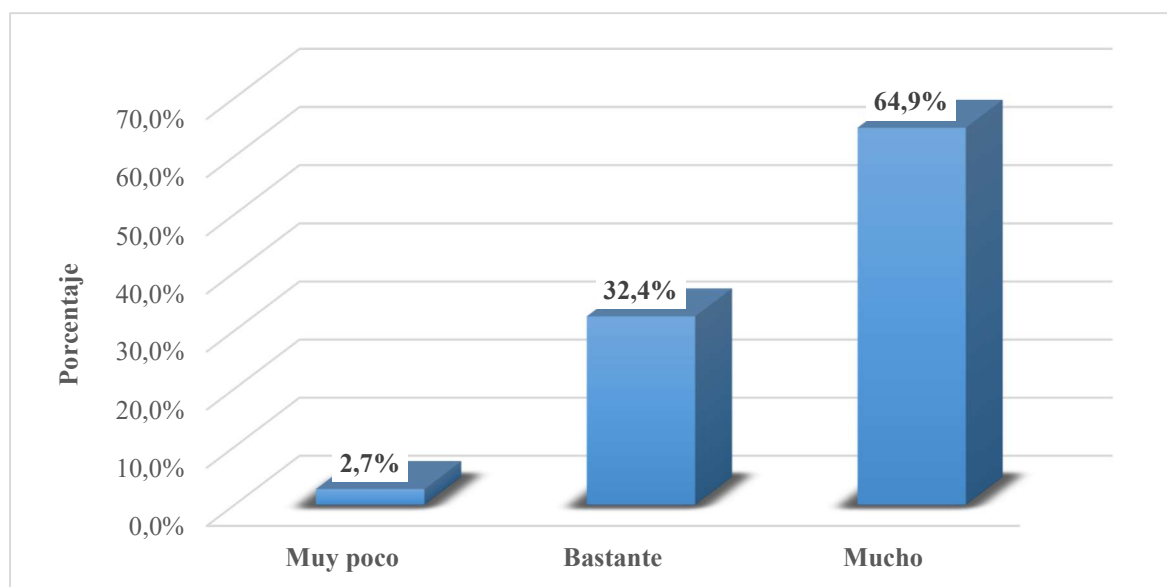


Figura 27: La naturaleza estaría sana y en equilibrio si las personas no lo contaminan

Según la tabla 30 y figura 27: se observa que del 100% de los encuestados, el 64.9% (24 encuestados) mencionan que muchos creen que la naturaleza estaría sana y en equilibrio, si las personas no lo contaminan, el 32.4% (12 encuestados) mencionan que bastantes creen que la naturaleza estaría sana y en equilibrio, si las personas no lo contaminan, y por último el 2.7% (1 encuestados) mencionan que muy pocos creen que la naturaleza estaría sana y en equilibrio, si las personas no lo contaminan. Porque más del 90% de los pobladores de la comunidad creen que, si no contaminan, la naturaleza estaría sana y en equilibrio.

Tabla 31

¿Usted cree que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	17	45,9	45,9	45,9
Poco	6	16,2	16,2	62,2
Medio	6	16,2	16,2	78,4
Bastante	5	13,5	13,5	91,9
Mucho	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

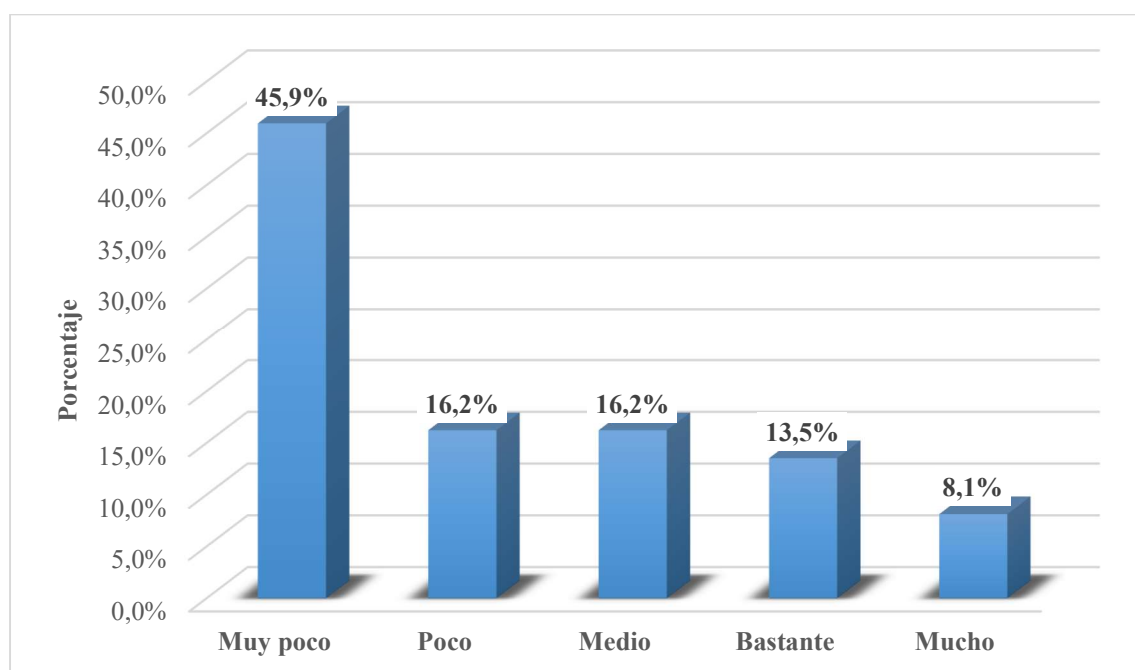


Figura 28: el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente

Según la tabla 31 y figura 28: se observa que del 100% de los encuestados, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que muy pocos piensan que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente, el 16.2% (6 encuestados) mencionan que pocos piensan que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente, el 16.2% (6 encuestados) mencionan que la mitad piensan que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente, el 13.5% (5 encuestados) mencionan que bastantes piensan que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente y por último el 8.1% (3 encuestados) mencionan que muchos piensan que el crecimiento económico

es más importante que la protección del ambiente. Más del 75% de los pobladores de la comunidad mencionan que más importante es la protección del ambiente que el crecimiento económico.

Tabla 32

Dimensión afectiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,7	2,7	2,7
	Medio	29	78,4	78,4	81,1
	Alto	7	18,9	18,9	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

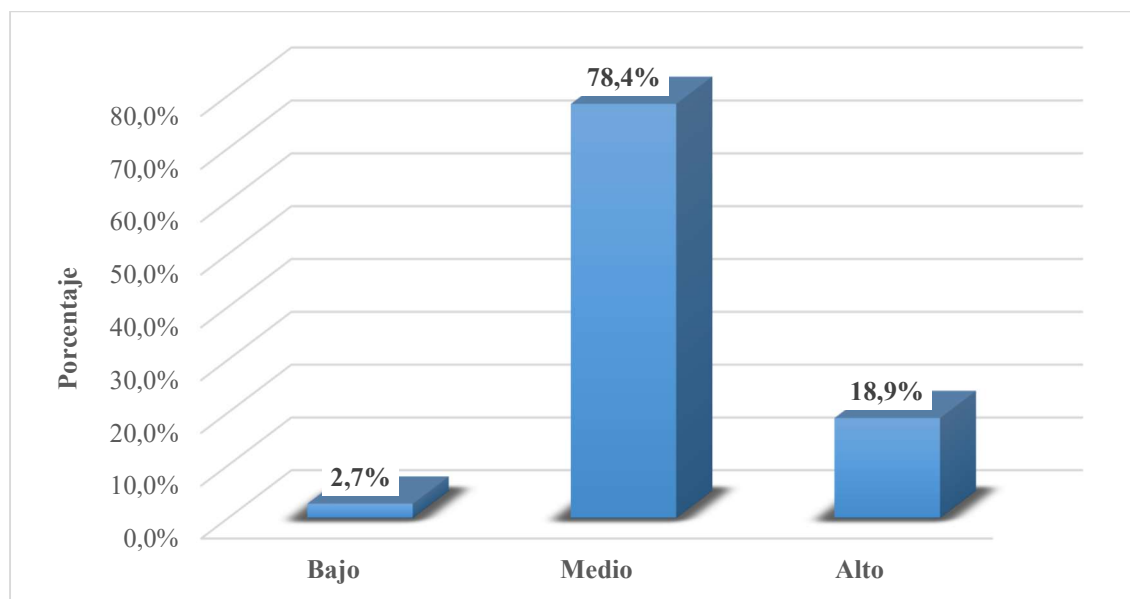


Figura 29: Dimensión afectiva

Según la tabla 32 y figura 29: se observa que del 100% de los encuestados, el 78,4% tienen un nivel medio de conciencia ambiental en la dimensión afectiva, seguido por el 18,9% que presentan un nivel alto y por último el 2,7% que presentan un nivel bajo. La mayoría de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel medio en sus emociones que evidencian las creencias y sentimientos en la temática ambiental.

Tabla 33

¿Usted cree que existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	1	2,7	2,7	2,7
Poco	7	18,9	18,9	21,6
Medio	8	21,6	21,6	43,2
Bastante	13	35,1	35,1	78,4
Mucho	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

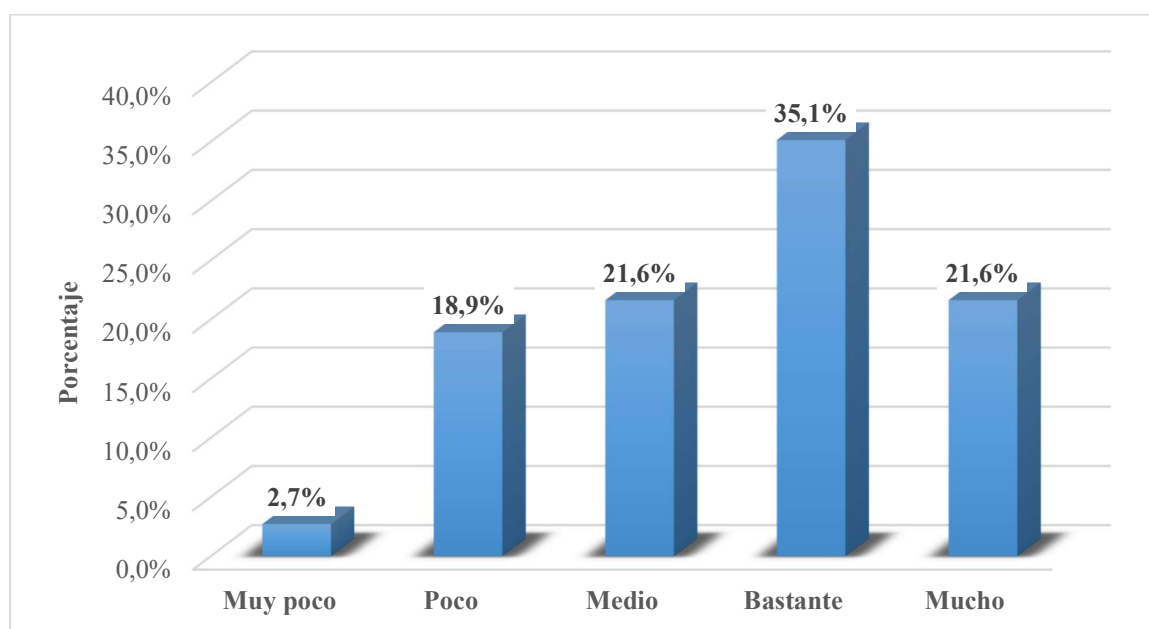


Figura 30: Existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad

Según la tabla 33 y figura 30: se observa que del 100% de los encuestados, el 35.1% (13 encuestados) mencionan que bastantes piensan que existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que muchos piensan que existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que bastantes piensan que existe medio la contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad, el 18.9% (7 encuestados) mencionan que pocas piensan que existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que muy pocas piensan que existe contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad. Mas del 75% de los pobladores de la comunidad mencionan que existe contaminación ambiental,

porque ellos no cuentan con información sobre la contaminación ambiental y no tienen conciencia ambiental.

Tabla 34

¿Conoce usted que existen instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	5	13,5	13,5	13,5
Poco	11	29,7	29,7	43,2
Medio	13	35,1	35,1	78,4
Bastante	6	16,2	16,2	94,6
Mucho	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

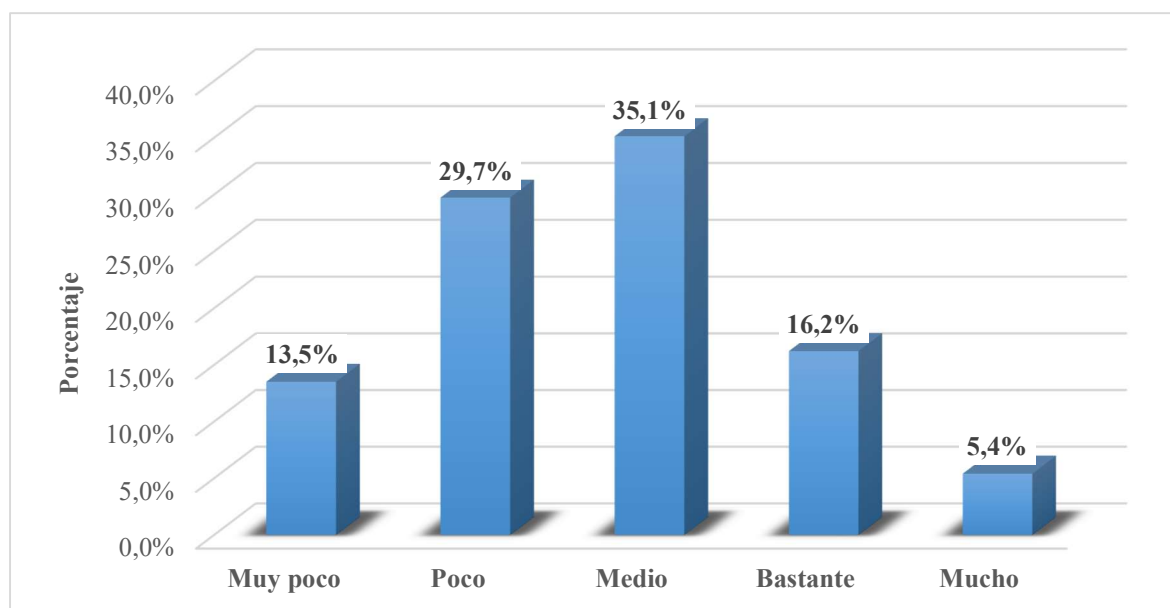


Figura 31: Instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales

Según la tabla 34 y figura 31: se observa que del 100% de los encuestados, el 35.1% (13 encuestados) mencionan que existen medio instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales, el 29.7% (11 encuestados) mencionan que existen pocas instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales, el 16.2% (6 encuestados) mencionan que existen bastantes instituciones o personas que trabajan en la

solución de los problemas ambientales, 13.5% (5 encuestados) mencionan que existen pocas instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales y por último el 5.4% (2 encuestado) mencionan que existen muchas instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales. La mayoría de los pobladores creen que no existen instituciones que vienen trabajando en solución de los problemas ambientales, por falta de información.

Tabla 35

¿Usted cree que las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	2	5,4	5,4	5,4
Poco	3	8,1	8,1	13,5
Medio	10	27,0	27,0	40,5
Bastante	10	27,0	27,0	67,6
Mucho	12	32,4	32,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

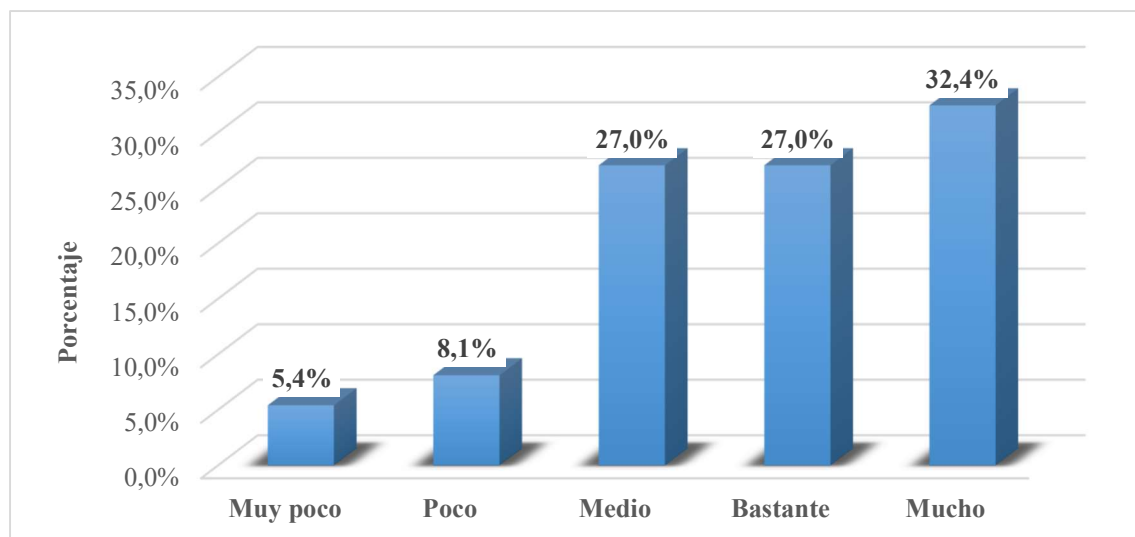


Figura 32: Las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas

Según la tabla 35 y figura 32: se observa que del 100% de los encuestados, el 32.7% (12 encuestados) mencionan que muchas de las enfermedades más frecuentes producidas por la

contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas, el 27.0% (10 encuestados) mencionan que bastantes de las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas, el 27.0% (10 encuestados) mencionan que medio de las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas, el 8.1% (3 encuestados) mencionan que pocas de las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas y por último el 5.4% (2 encuestado) mencionan que muy pocas de las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas. Más del 80% de los pobladores creen las enfermedades son producidas por la contaminación del aire, agua y suelo.

Tabla 36

¿Usted recibe información sobre las consecuencias de la Contaminación: del aire, del agua, del suelo y de los ruidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	11	29,7	29,7	29,7
Poco	17	45,9	45,9	75,7
Medio	4	10,8	10,8	86,5
Bastante	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

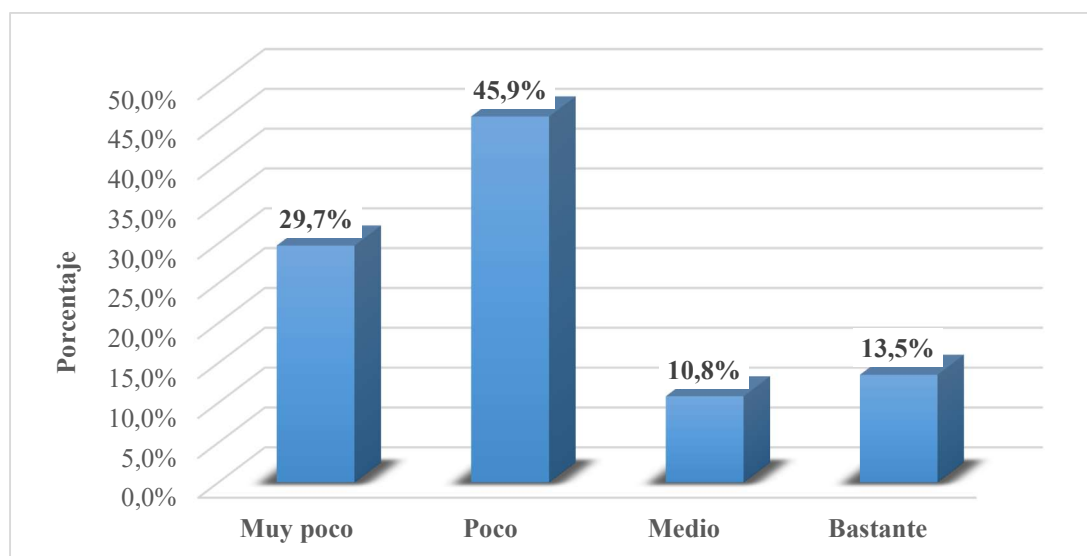


Figura 33: Las consecuencias de la Contaminación

Según la tabla 36 y figura 33: se observa que del 100% de los encuestados, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que pocos reciben información sobre las consecuencias del aire, agua, suelo y ruidos, el 29.7% (11 encuestados) mencionan que muy pocos reciben información sobre las consecuencias del aire, agua, suelo y ruidos, el 13.5% (5 encuestados) mencionan que bastantes reciben información sobre las consecuencias del aire, agua, del suelo y ruidos, y por último el 10.8% (4 encuestado) mencionan que medios reciben información sobre las consecuencias del aire, agua, del suelo y ruidos. Mas del 75% de los pobladores no conocen las consecuencias de la contaminación ambiental, por no reciben información por parte de las autoridades o instituciones que se dedican al cuidado del medio ambiente.

Tabla 37

¿Usted cuenta con información sobre las medidas de prevención de la Contaminación del ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	10	27,0	27,0	27,0
Poco	17	45,9	45,9	73,0
Medio	8	21,6	21,6	94,6
Bastante	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

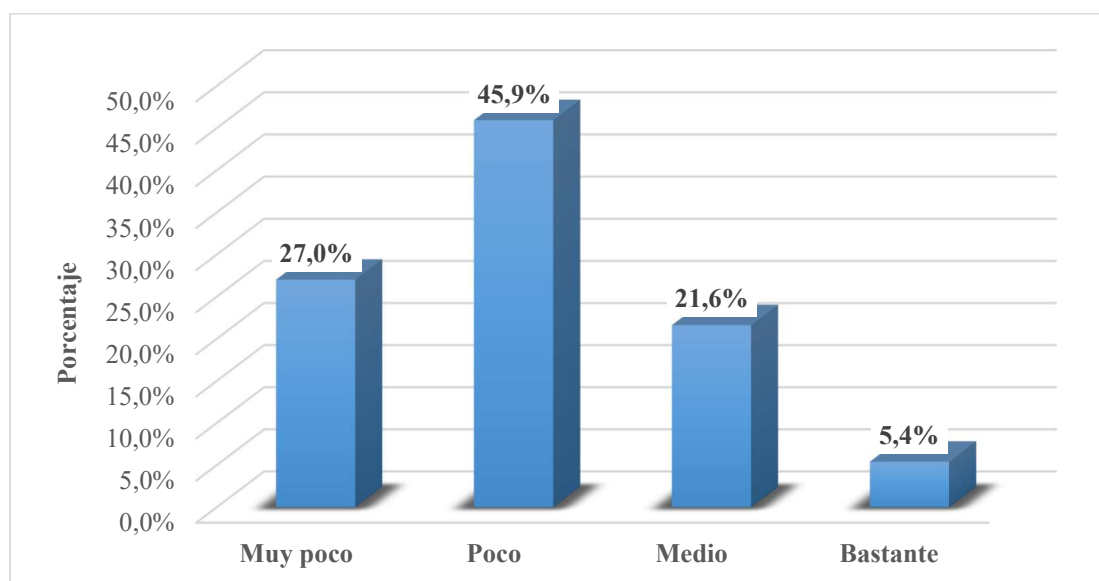


Figura 34: Medidas de prevención de la contaminación del ambiente

Según la tabla 37 y figura 34: se observa que del 100% de los encuestados, el 45.9% (17 encuestados) mencionan que pocas reciben información sobre las medidas de prevención de la contaminación del ambiente, el 27.0% (10 encuestados) mencionan que muy pocas reciben información sobre las medidas de prevención de la contaminación del ambiente, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que medio reciben información sobre las medidas de prevención de la contaminación del ambiente, y por último el 5.4% (2 encuestado) mencionan que bastantes reciben información sobre las medidas de prevención de la contaminación del ambiente. Más del 70% de los pobladores no conocen las medidas de prevención de la contaminación ambiental, por no reciben información por parte de las autoridades o instituciones que se dedican al cuidado del medio ambiente

Tabla 38

Dimensión cognitiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	21,6	21,6	21,6
	Medio	26	70,3	70,3	91,9
	Alto	3	8,1	8,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

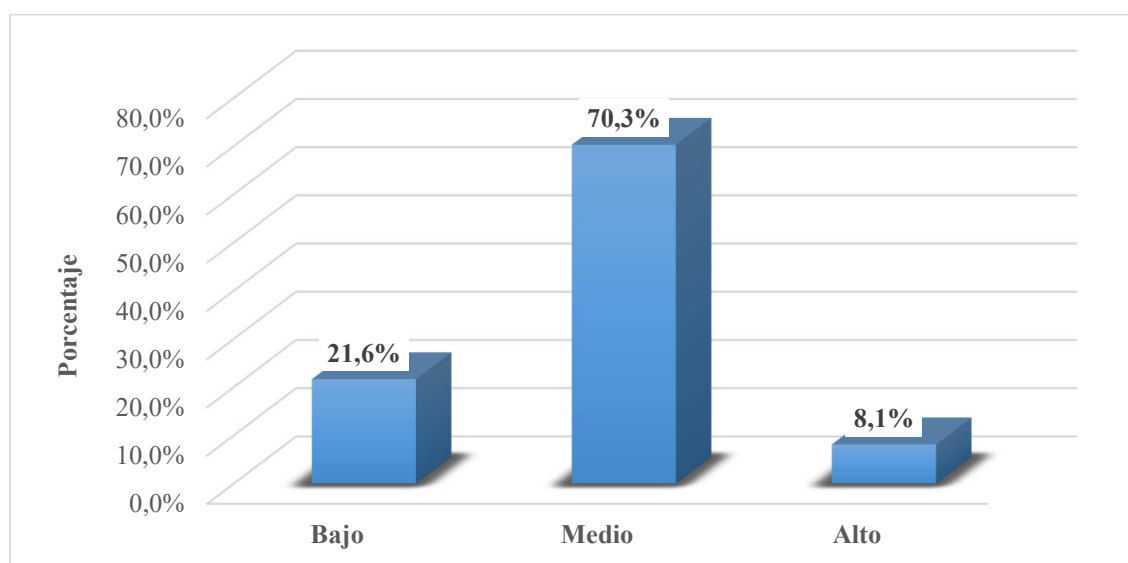


Figura 35: Dimensión cognitiva

Según la tabla 38 y figura 35: se observa que del 100% de los encuestados, el 70.3% tienen un nivel medio de conciencia ambiental en la dimensión cognitiva, seguido por el 21.6% que presentan un nivel bajo y por último el 8.1% que presentan un nivel alto. La mayoría de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel de medio de grado de información y conocimiento acerca de la problemática ambiental.

Tabla 39

¿Usted cree que las amenazas ambientales no son su asunto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	14	37,8	37,8	37,8
Poco	4	10,8	10,8	48,6
Medio	5	13,5	13,5	62,2
Bastante	4	10,8	10,8	73,0
Mucho	10	27,0	27,0	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

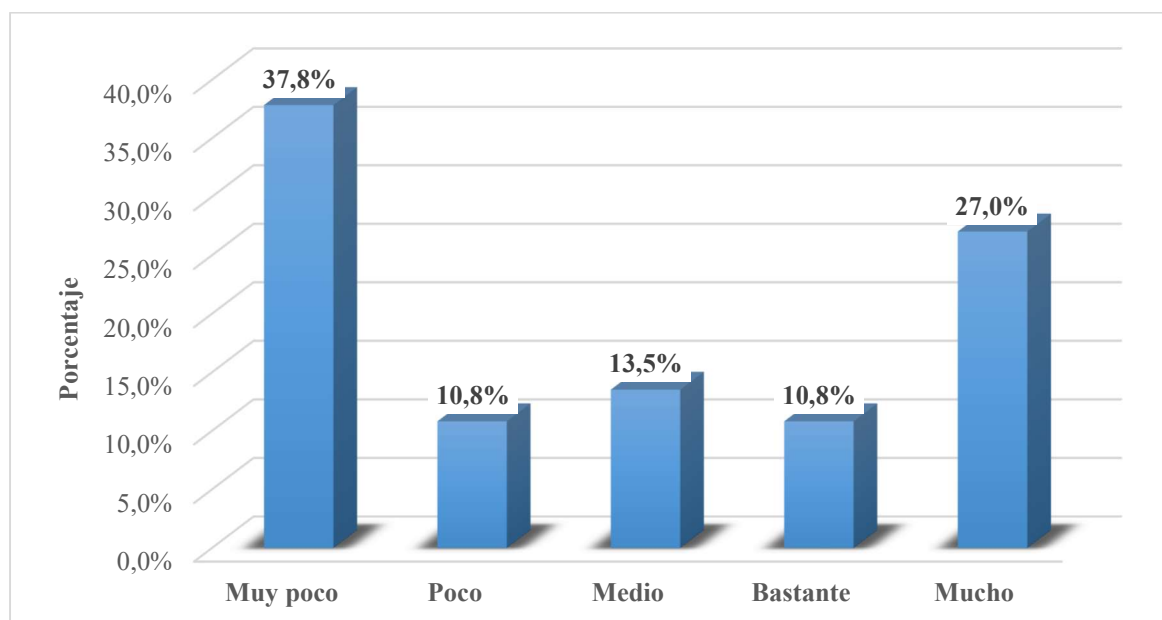


Figura 36: Amenazas ambientales

Según la tabla 39 y figura 36: se observa que del 100% de los encuestados, el 37.8% (14 encuestados) mencionan que a muy pocos las amenazas ambientales no son su asunto, el 27.0% (10 encuestados) mencionan que a muchos las amenazas ambientales no son su asunto, el

13.5% (5 encuestados) mencionan que medio las amenazas ambientales no son su asunto, el 10.8% (4 encuestados) mencionan que poco las amenazas ambientales no son su asunto, y por último el 10.8% (4 encuestados) mencionan que bastante las amenazas ambientales no son su asunto. La mayoría de los pobladores indican que las amenazas ambientales que existen en su comunidad no es su importancia, porque no tienen conciencia ambiental.

Tabla 40

¿Usted participa en campañas de limpieza en su comunidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	2	5,4	5,4	5,4
Poco	12	32,4	32,4	37,8
Medio	8	21,6	21,6	59,5
Bastante	8	21,6	21,6	81,1
Mucho	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

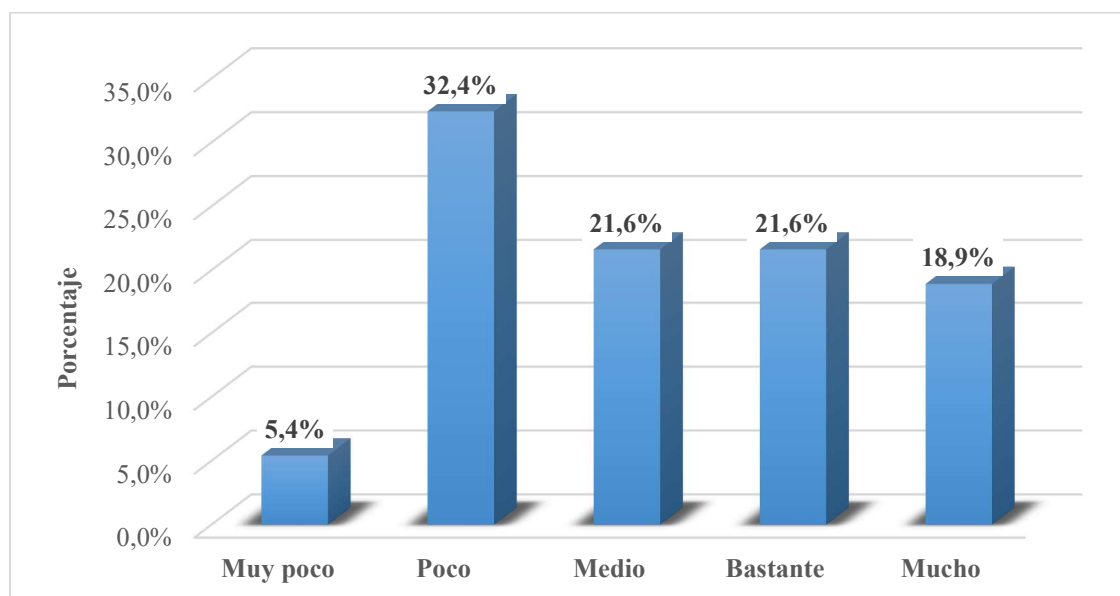


Figura 37: Participa en campañas de limpieza en su comunidad

Según la tabla 40 y figura 37: se observa que del 100% de los encuestados, el 32.4% (12 encuestados) mencionan que poco participan en campañas de limpieza en su comunidad, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que medio participan en campañas de limpieza en su comunidad, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que bastante participan en campañas de

limpieza en su comunidad, el 18.9% (7 encuestados) mencionan que mucho participan en campañas de limpieza en su comunidad, y por último el 5.4% (2 encuestados) mencionan que muy poco participan en campañas de limpieza en su comunidad. La mayoría de los pobladores no participan en todas las campañas de limpieza de su comunidad, porque mencionan que debe hacer las instituciones encargadas y no cuentan con conciencia ambiental por falta de información.

Tabla 41

¿Usted estaría dispuesto a participar en actividades sobre el manejo de residuos sólidos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco	6	16,2	16,2	16,2
Medio	8	21,6	21,6	37,8
Bastante	11	29,7	29,7	67,6
Mucho	12	32,4	32,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

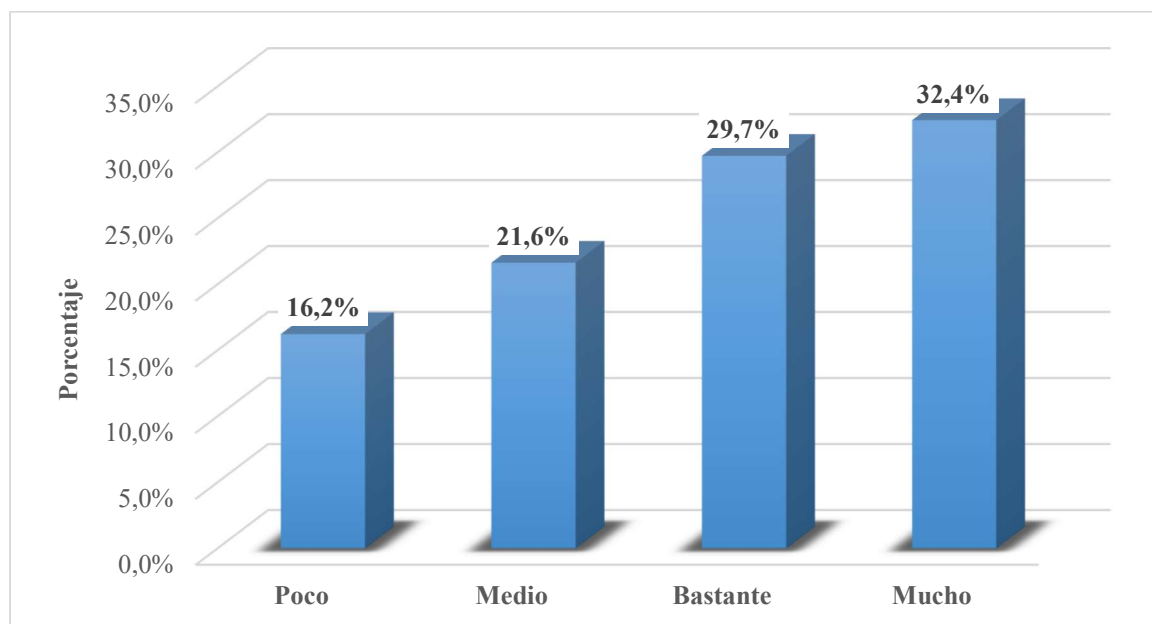


Figura 38: Participa en actividades sobre el manejo de residuos sólidos

Según la tabla 41 y figura 38: se observa que del 100% de los encuestados, el 32.4% (12 encuestados) mencionan que están dispuestos a participar mucho en las actividades sobre el manejo de residuos sólidos, el 29.7% (11 encuestados) mencionan que están dispuestos a

participar bastante en las actividades sobre el manejo de residuos sólidos, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que están dispuestos a participar medio de las actividades sobre el manejo de residuos sólidos, y por último el 16.2% (6 encuestados) mencionan que están dispuestos a participar poco en las actividades sobre el manejo de residuos sólidos. La mayoría de los pobladores están participar en el manejo de los residuos solidos que generan, pero no lo hacen por motivo que les falta conocimiento sobre ello y las instituciones no realizan estas capacitaciones.

Tabla 42

Usted tendría la disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco	1	2,7	2,7	2,7
Medio	8	21,6	21,6	24,3
Bastante	12	32,4	32,4	56,8
Mucho	16	43,2	43,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

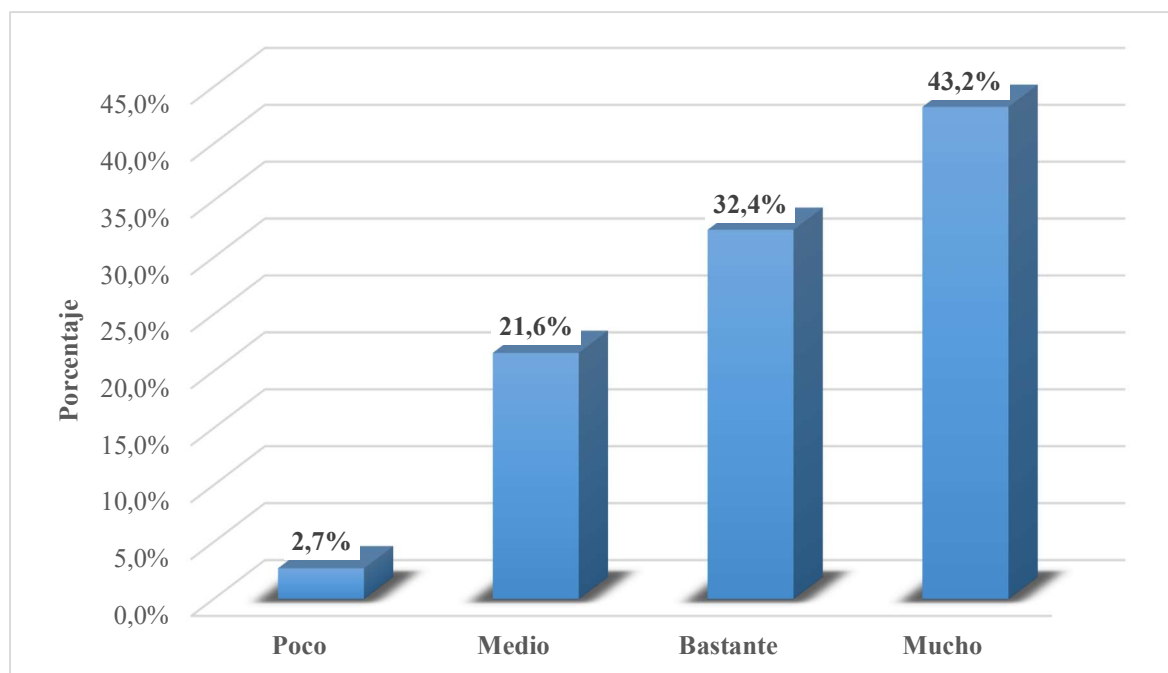


Figura 39: Disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla

Según la tabla 41 y figura 38: se observa que del 100% de los encuestados, el 43.2% (16

encuestados) mencionan que tienen mucha disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla, el 32.4% (12 encuestados) mencionan que tienen bastante disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla, el 21.6% (8 encuestados) mencionan que tienen media disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla, y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que tienen poca disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla. Mas del 70% de los pobladores tienen la disposición de realizare el manejo y cuidado del agua.

Tabla 43

¿A usted le gustaría participar como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco	1	2,7	2,7	2,7
Medio	6	16,2	16,2	18,9
Bastante	16	43,2	43,2	62,2
Mucho	14	37,8	37,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

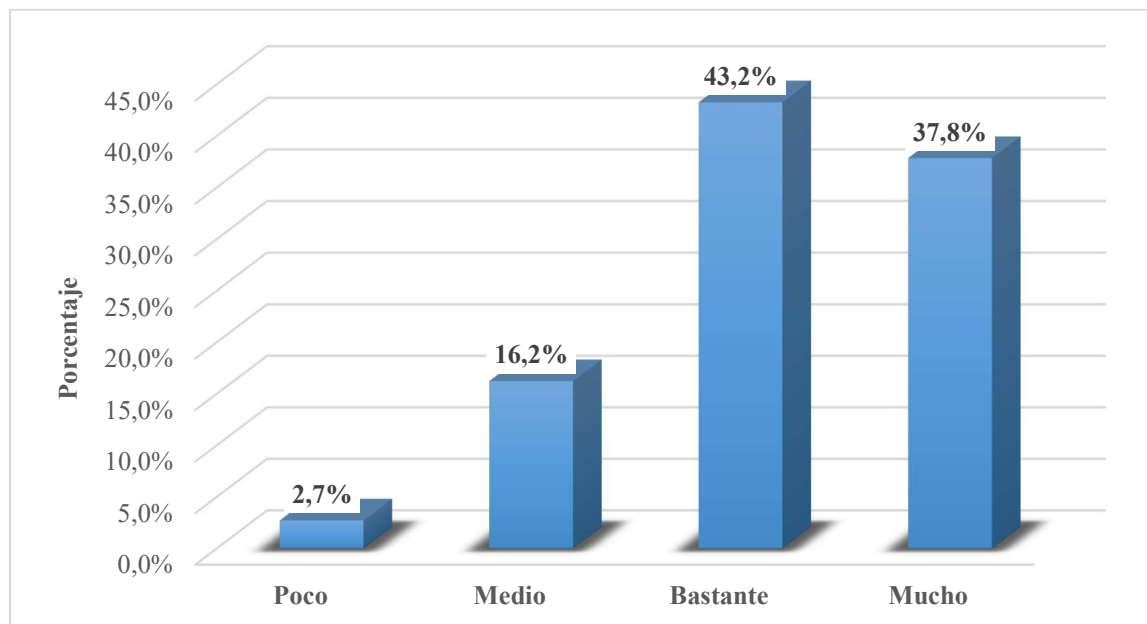


Figura 40: Participan como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente

Según la tabla 43 y figura 40: se observa que del 100% de los encuestados, el 43.2% (16 encuestados) mencionan que le gustaría participar bastante como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente, el 37.8% (14 encuestados) mencionan que le gustaría participar mucho como

voluntariado(a) en el cuidado del ambiente, el 16.2 (6 encuestados) mencionan que le gustaría participar medio como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente, y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que le gustaría participar poco como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente. Más del 80% de los pobladores les gustaría participar como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente, pero deben ser capacitados para tener mayor información sobre las causas y efectos que generan la contaminación ambiental.

Tabla 44

Dimensión conativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,7	2,7	2,7
	Medio	20	54,1	54,1	56,8
	Alto	16	43,2	43,2	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

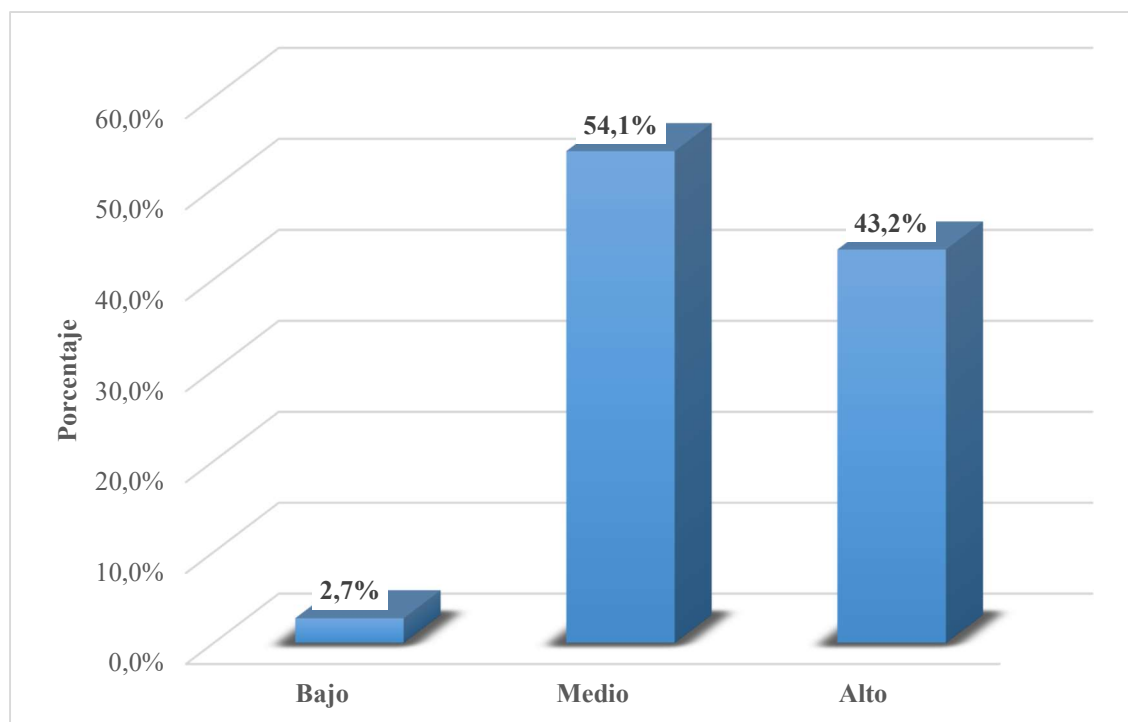


Figura 41: Dimensión conativa

Según la tabla 44 y figura 41: se observa que del 100% de los encuestados, el 54.1% tienen un nivel medio de conciencia ambiental en la dimensión conativa, seguido por el 43.2% presentan un nivel alto y por último el 2.7% presentan un nivel bajo. La mayoría de los pobladores de la

comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel de medio de interés a participar en actividades y aportar mejoras para problemáticas ambientales.

Tabla 45

¿Usted está dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	1	2,7	2,7	2,7
Medio	1	2,7	2,7	5,4
Bastante	11	29,7	29,7	35,1
Mucho	24	64,9	64,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

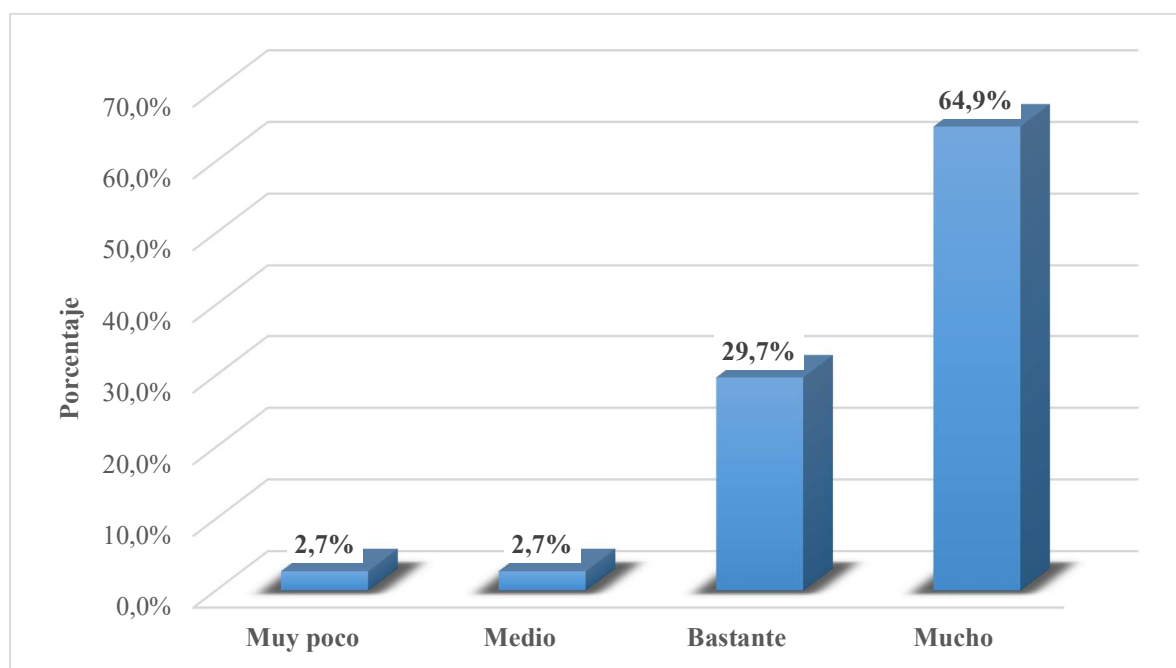


Figura 42: Cuida las plantas y no tirar la basura al suelo

Según la tabla 45 y figura 42: se observa que del 100% de los encuestados, el 64.9% (24 encuestados) mencionan que mucho están dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo, el 29.7% (11 encuestados) mencionan que bastante están dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo, el 2.7 (1 encuestado) mencionan que medio están dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo, y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que muy poco están dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo. Más del 90% de los

pobladores están dispuestos a cuidar la plantas y realizar el manejo de los residuos sólidos, pero deben ser capacitados para tener mayor información sobre la segregación en fuente de los residuos sólidos.

Tabla 46

¿Usted participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	1	2,7	2,7	2,7
Bastante	12	32,4	32,4	35,1
Mucho	24	64,9	64,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

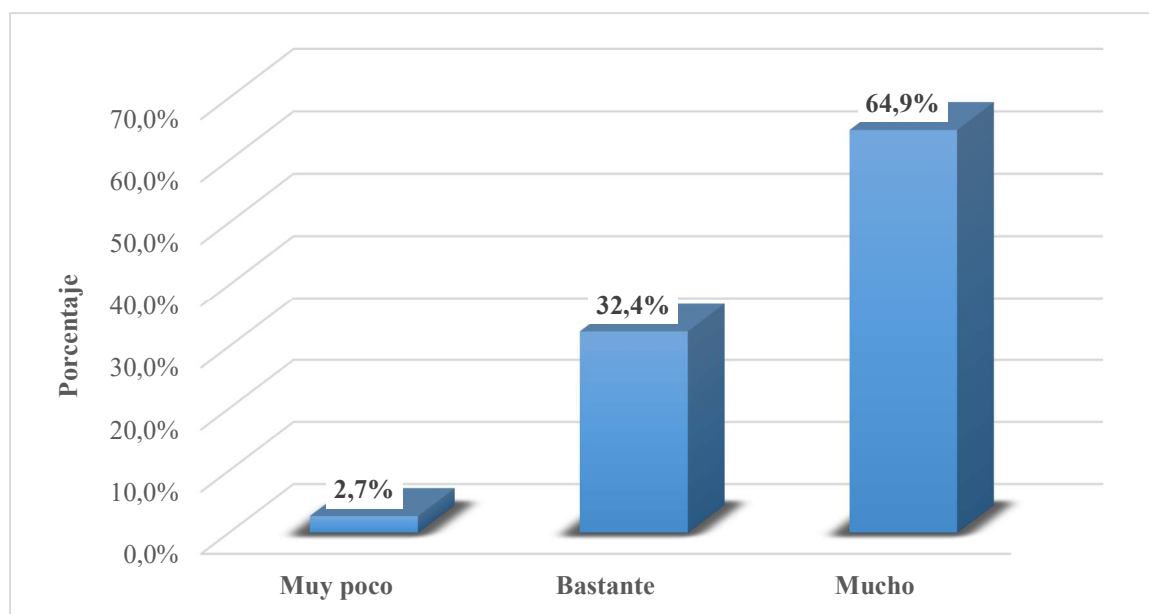


Figura 43: Participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica

Según la tabla 46 y figura 43: se observa que del 100% de los encuestados, el 64.9% (24 encuestados) mencionan que mucho están participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica, el 32.4% (12 encuestados) mencionan que bastante están participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica, y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que muy poco están participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica. Más del 90% de los pobladores están dispuestos en participar en el uso eficiente de del agua y energía, con el propósito de reducir el consumo del agua y de la energía eléctrica.

Tabla 47

¿Usted conserva limpio los ambientes de su casa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	1	2,7	2,7	2,7
Poco	3	8,1	8,1	10,8
Medio	1	2,7	2,7	13,5
Bastante	12	32,4	32,4	45,9
Mucho	20	54,1	54,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

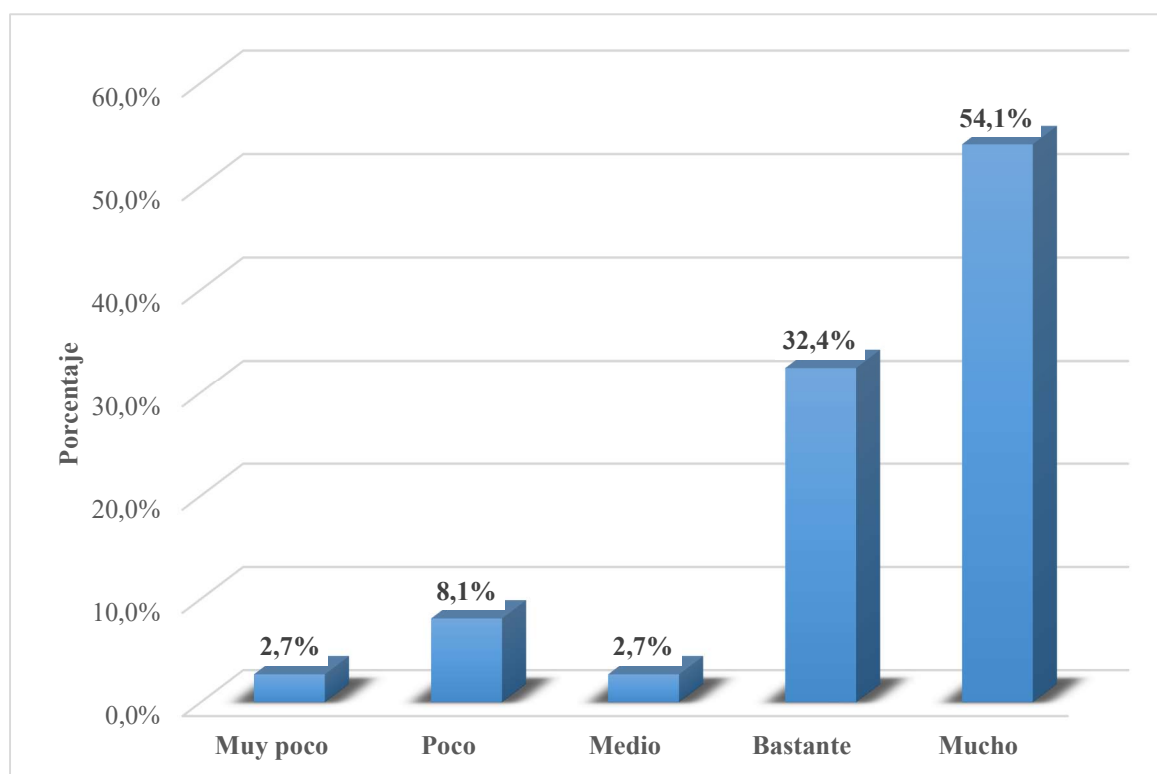


Figura 44: Conserva limpio los ambientes de su casa

Según la tabla 47 y figura 44: se observa que del 100% de los encuestados, el 54.1% (20 encuestados) mencionan que mucho conservan limpio los ambientes de su casa, el 32.4% (12 encuestados) mencionan que bastante conservan limpio los ambientes de su casa, el 8.1% (3 encuestados) mencionan que poco conservan limpio los ambientes de su casa, 2.7% (1 encuestado) mencionan que medio conservan limpio los ambientes de su casa y por último el 2.7% (1 encuestado) mencionan que muy poco conservan limpio los ambientes de su casa. Más

del 85% de los pobladores conservan limpios sus ambientes donde ellos viven, a pesar que no cuentan con información sobre las enfermedades que ellos tendrían si no realizan dicha acción.

Tabla 48

¿Le gustaría a usted contribuir con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bastante	9	24,3	24,3	24,3
Mucho	28	75,7	75,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

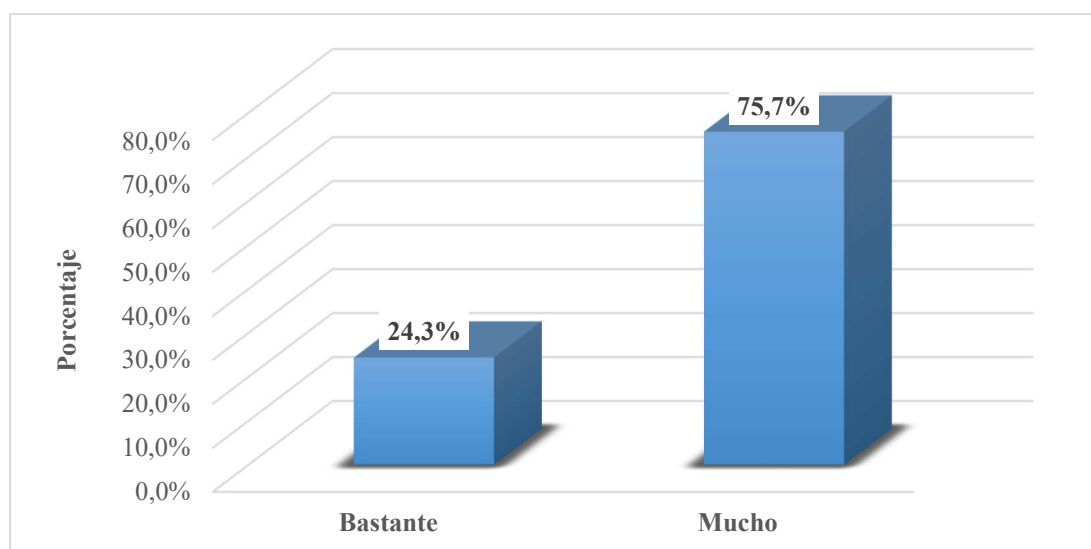


Figura 45: Contribuye con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros

Según la tabla 48 y figura 45: se observa que del 100% de los encuestados, el 75.7% (28 encuestados) mencionan que mucho contribuye con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros, y por último el 24.3% (9 encuestados) mencionan que bastante contribuye con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros. El total de la población esta dispuesto a contribuir con el cuidado del ambiente y de esta manera reducir los niveles de contaminación del ambiente.

Tabla 49

¿Usted desconecta los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy poco	9	24,3	24,3	24,3
Poco	11	29,7	29,7	54,1
Bastante	8	21,6	21,6	75,7
Mucho	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

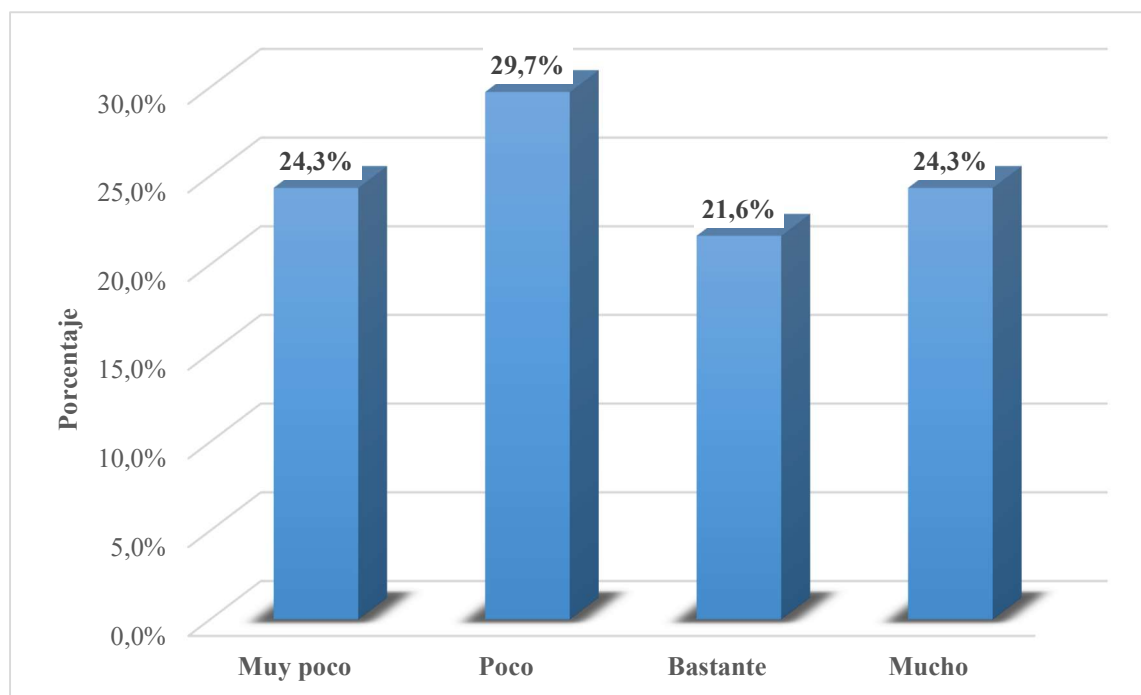


Figura 46: Desconecta los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza

Según la tabla 49 y figura 46: se observa que del 100% de los encuestados, el 29.3% (11 encuestados) mencionan que poco desconectan los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza, el 24.3% (19 encuestados) mencionan que mucho desconectan los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza, el 24.3% (9 encuestados) mencionan que muy poco desconectan los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza, y por último el 21.6% (8 encuestados) mencionan que bastante desconectan los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza. La mayoría de los pobladores no desconectan los artefactos eléctricos cuando están siendo utilizados. Por que si lo realizan estarían consumiendo mayor cantidad de energía eléctrica.

Tabla 50

Dimensión activa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,7	2,7	2,7
	Medio	4	10,8	10,8	13,5
	Alto	32	86,5	86,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

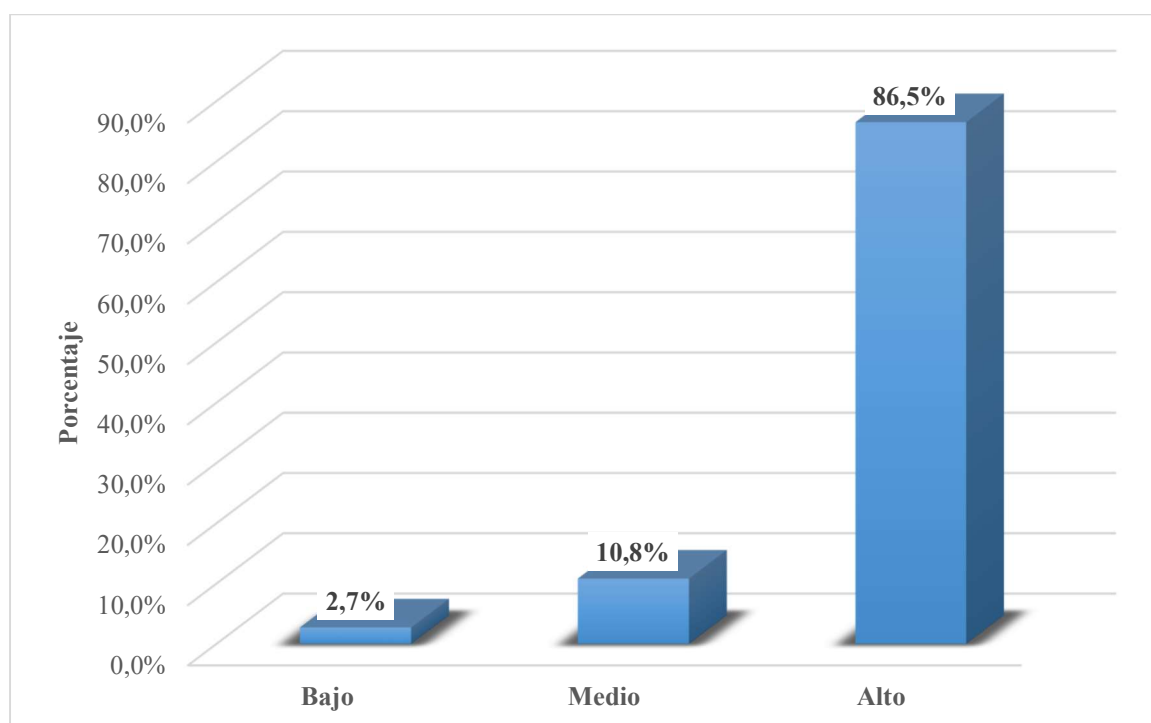


Figura 47: Dimensión activa

Según la tabla 50 y figura 47: se observa que del 100% de los encuestados, el 86% tienen un nivel alto de conciencia ambiental en la dimensión activa, seguido por el 11% que presentan un nivel medio y por último el 3% que presentan un nivel bajo. La mayoría de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel alto para la realización de prácticas ambientales de forma responsables, tanto individuales como colectivos.

Tabla 51

Conciencia ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,7	2,7	2,7
	Medio	23	62,2	62,2	64,9
	Alto	13	35,1	35,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Fuente: Datos de la encuesta

Elaborado por los autores

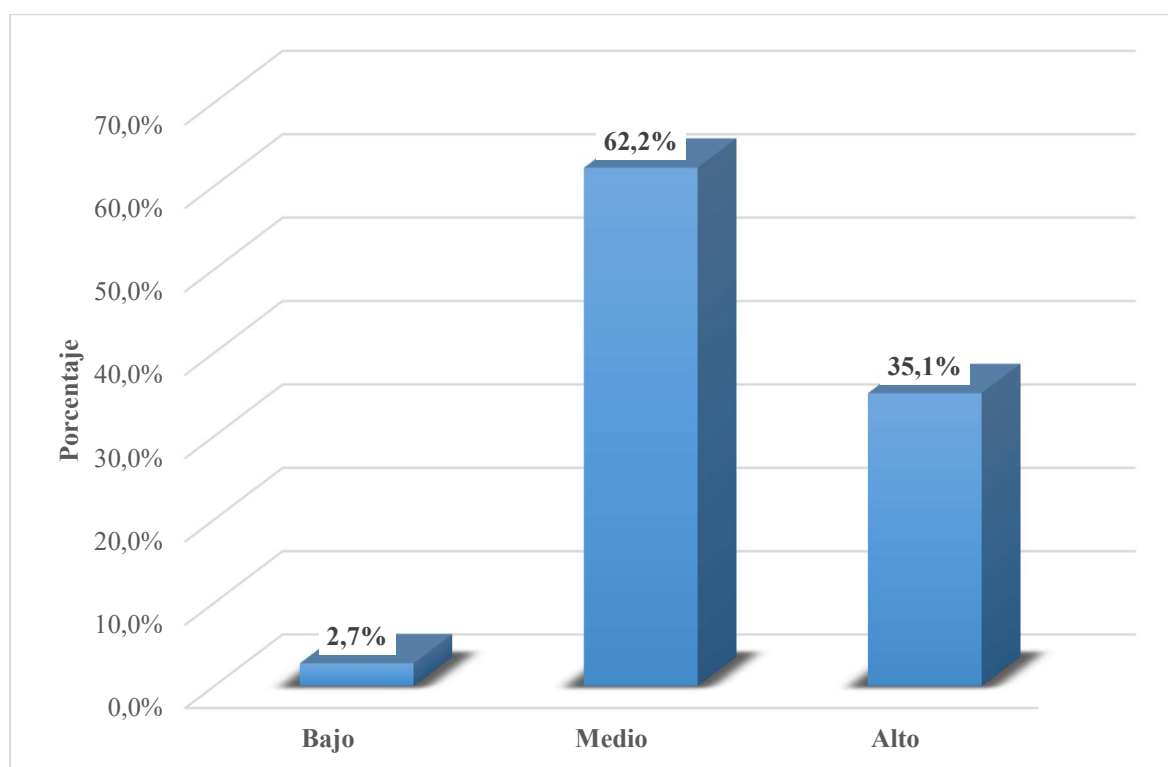


Figura 48: Conciencia ambiental

Según la tabla 51 y figura 48: se observa que del 100% de los encuestados, el 62.2% tienen un nivel medio de conciencia ambiental, seguido por el 35.1% que presentan un nivel alto y por último el 2.7% que presentan un nivel bajo. Más del 50% de los pobladores de la comunidad Nativa de Shushug – Imaza, tienen un nivel medio a alto de conciencia ambiental.

4.3. Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug

Tabla 52

Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental

		Conciencia Ambiental			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Prácticas de ecoeficiencia	Bajo	0 0%	6 16%	2 5%	8 22%
	Medio	1 3%	15 41%	10 27%	26 70%
	Alto	0 0%	2 5%	1 3%	3 8%
Total		1 3%	23 62%	13 35%	37 100%

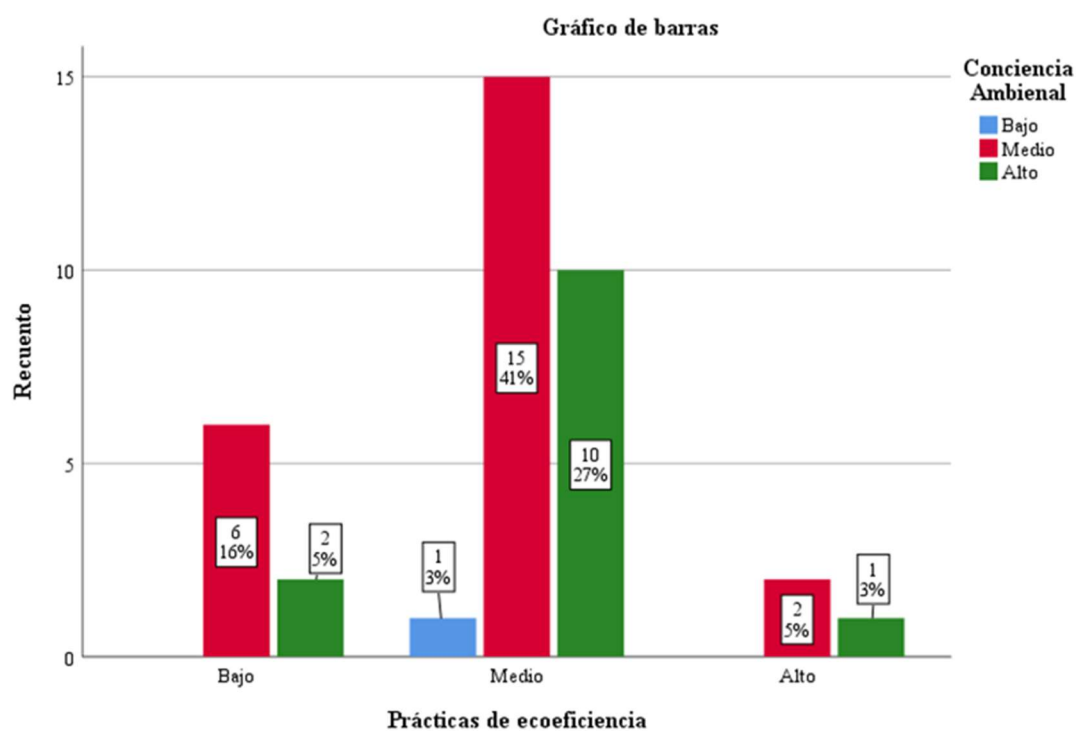


Figura 49: Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental

Según la tabla 52 y figura 49: Relación entre las prácticas de ecoeficiencia y la conciencia ambiental, del 100% las personas encuestadas, la variable: prácticas de ecoeficiencia presenta, el 70% (26) nivel medio, el 22% (8) nivel bajo y el 8% (3) nivel bajo; y la variable conciencia

ambiental presentan, el 62% nivel medio, 35% nivel alto y el 3% nivel bajo. En la relación, el 41% (15) tienen prácticas de ecoeficiencia medio y conciencia ambiental medio.

Tabla 53

Significancia y correlación

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,047 ^a	4	,903
Razón de verosimilitud	1,342	4	,854
Asociación lineal por lineal	,133	1	,715
N de casos válidos	37		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

En la tabla 53, se observa que el valor coeficiente de correlación de chi-cuadrado de Pearson $p=0.903$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, las prácticas de ecoeficiencia presentan relación significativa con la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019.

V. Discusión

Sobre las prácticas de ecoeficiencia en la comunidad nativa de Shushug, encontramos que, el 51% de los encuestados tiene un nivel medio en la dimensión energía, seguido por el 79% de los encuestados tienen un nivel medio en la dimensión agua, y por último el 43% tienen un nivel bajo en la dimensión residuos sólidos. Con respecto a la variable prácticas de ecoeficiencia, el 70% de los encuestados presentan un nivel medio de prácticas de ecoeficiencia, seguido por el 22% presentan un nivel bajo y por último el 8% presentan un nivel alto. Estos resultados se asemejan a los de Pilares y Torres (2019), donde encuentra que las prácticas de Ecoeficiencia, el 89.5% son buenas, 6.6% regular y 3.9% muy buena, así mismo Cabana (2017), en su investigación demuestra que, 50.0% de los encuestados muestran nivel regular de ecoeficiencia, 43.3% nivel óptimo y 6.7% nivel no óptimo y contrapuestos por la investigación de Villegas (2017), donde presenta indicadores de ecoeficiencia según el análisis estadístico se estableció niveles de ecoeficiencia donde la ladrillera N° 05 “Fernández” se destaca por presentar valores menores ubicándose en el nivel de adecuado para los indicadores de consumo de agua, energía y contribución al calentamiento global por tener menores costos de producción y mayor eficiencia en su producción de ladrillos.

Sobre el nivel de conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, encontramos que el 78% de los encuestados presentan un nivel medio en la dimensión afectiva, seguido por el 70% de los encuestados presentan un nivel medio en la dimensión cognitiva, seguido por el 54% de los encuestados presentan un nivel medio en la dimensión conativa y por último el 86% de los encuestados presentan un nivel alto en la dimensión activa. Con respecto al nivel de conciencia ambiental el 62% (23) de los encuestados presenta un nivel medio, seguido por el 35% (13) y por último el 3% (1) nivel bajo. Estos resultados se asemejan a los de Silva (2018), donde encontramos que, el 63% de los mismos presenta una regular conciencia ambiental, el 31.3% de los encuestados revela buena conciencia ambiental, mientras que el 5.7% muestra una mala conciencia ambiental, lo que resulta preocupante, ya que dichas actitudes y comportamientos seguirán afectando al ambiente a corto plazo; el 67.7 regular en la dimensión afectiva, el 54.2% regular en la dimensión cognitiva, 58.9% regular en la dimensión conativa y 49.5% buena en la dimensión activa; así mismo; los estudios realizados por Cabana (2017), en su investigación demuestra que, 56.7% de los encuestados tienen nivel medio de conciencia ambiental, 26.7% tienen alto y 16.7% tienen nivel bajo.

Para relacionar estadísticamente las variables prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug. La relación, el 41% (15) tienen prácticas de ecoeficiencia medio y nivel de conciencia ambiental medio, se observa que En la tabla 53, se observa que el valor del coeficiente de correlación de chi-cuadrado de Pearson $p=0.903$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, las prácticas de ecoeficiencia presentan relación significativa con la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019. Estos resultados se asemejan a los Cabana (2017), conciencia ambiental y los valores inciden significativamente frente a la ecoeficiencia en la gerencia de servicios a la ciudad y medio ambiente. Lima Cercado. 2016; esto es el 45.7% de la variación de la ecoeficiencia de los trabajadores es explicado por la conciencia ambiental y los valores.

VI. Conclusiones

Se logró determinar que las prácticas de ecoeficiencia en la comunidad nativa de Shushug, el 70% de los encuestados presentan un nivel medio, seguido por el 22% de los mismos tienen un nivel bajo y por último el 8% tienen un nivel alto: con respecto a las dimensiones analizadas fueron: la dimensión energía con el 51% nivel medio, dimensión agua con el 79% nivel medio, y dimensión residuos sólidos con el 43% nivel bajo.

Se logró determinar que la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, el 62% de los encuestados presentan un nivel medio conciencia ambiental, el 35% de los mismos revela buena conciencia ambiental, mientras el 3% demuestra un nivel bajo de conciencia ambiental, ya que dichas actitudes y comportamientos seguirán afectando al ambiente a corto plazo: las dimensiones evaluadas fueron: dimensión afectiva con el 78% presentan un nivel medio, dimensión cognitiva con el 70% presentan un nivel medio, dimensión conativa con el 54% de los encuestados presentan un nivel medio en la y dimensión activa con el 86% presentan un nivel alto.

Se logró conocer la relación entre las prácticas de ecoeficiencia y la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, donde el valor coeficiente de correlación de chi-cuadrado de Pearson $p=0.903$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, las prácticas de ecoeficiencia presentan relación significativa con la conciencia ambiental en la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019.

VII. Recomendaciones

Se recomienda a las instituciones del estado involucradas en el tema ambiental, realice la planificación a través de programas para sensibilización a los pobladores respecto a los beneficios que brinda las prácticas ecoeficientes en la comunidad y en cuidado del medio ambiente, como es energía, agua y manejo de residuos sólidos. Así mismo con la implementación de prácticas de ecoeficiencia en la comunidad.

Se recomienda a las instituciones del estado involucradas en el tema ambiental, realice un el plan de capacitaciones anual, donde se considere talleres de autoaprendizaje para la comunidad, además de difusión y promoción del cuidado del ambiente.

Se recomienda a las autoridades e instituciones educativas de la comunidad nativa de Shushug, coordine e implementen medidas en el cuidado del ambiente en forma coordinada con la comunidad y las instituciones del estado, de tal manera que ayude a mejorar la calidad de vida de la comunidad.

VIII. Referencias bibliográficas

- Austermühle, S. (2012). *Sostenibilidad y ecoeficiencia en la empresa moderna* (1ª ed. ed.). Lima: Publicaciones Grafica Biblos S.A.
- Barón, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología social*. 10ª Edición. Impreso en España. PEARSON EDUCACIÓN. S. A.
- Cabana, A. F. (2017). *Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en la Gerencia de Servicios a la Ciudad y Medio Ambiente. Lima Cercado. 2016*. (Tesis de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad). Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Calvo, C. (2015). *Las diferentes teorías que sustentan la responsabilidad social de la empresa: estado de situación y prospectiva*. Recuperado de: <http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/calvo.pdf>
- Cayón, A y Pernalette, J. (2011). *Conciencia ambiental en el sistema educativo venezolano*. Recuperado de: <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/viewArticle/985/2445>
- Chumbimuni, M. J. (2018). *Conciencia Ambiental en la Calidad de Vida en estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 6048 - Villa el Salvador – 2017*. (Tesis de Maestra). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Corraliza, J. A., Martín, R., Moreno, M. y Berenguer, J. (2004). *El estudio de la Conciencia Ambiental*. Monográficos de Ecobarómetro. Publicaciones Revista Medio Ambiente.
- Díaz y Hernández (1998). *Estrategias docentes para su aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- De Felipe, J (2010). *Energía*. Cátedra UNESCO de Sostenibilidad. Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de: http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=6&id=72
- Dirección general de políticas, normas e instrumentos de gestión ambiental (2012). *Glosario de términos para la gestión ambiental peruana*. Lima.
- Gomera, M (2012). *La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario*. Universidad de Cordova. España.
- Gallopin, G. (2003). *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un Enfoque Sistémico*. CEPAL, División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Serie 64 Medio Ambiente y Desarrollo. Santiago de Chile.
- Gamero, A. M. (2018). *Conciencia ambiental y su relación con la conservación de las áreas*

- verdes por los estudiantes del centro de educación básica alternativa “la victoria de Ayacucho” del distrito de ascensión – Huancavelica.* (Tesis de Maestro). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica – Perú.
- Gonzales, O. (2011). *Desarrollo Local Sostenible.* Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/delos/10/gomp.htm>
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* 5ta edición. Mc Graw Hill Educación. México DF.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* (6.a ed.). México D. F.: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Infante, M. (2013). *Campaña de cambio social para incrementar la conciencia ambiental sobre la contaminación de las aguas en el consejo popular no.14, puerto padre.* Recuperado de: <http://www.eumed.net/librosgratis/2013a/1304/index.htm>
- Jiménez J. (2015). *El Valor de los Valores en las Organizaciones. Definición de los valores.* Recuperado de: <http://www.elvalordelosvalores.com/definición/index.html>.
- Leal, J. (2005). *Ecoeficiencia Marco de Análisis, Indicadores y Experiencias.* Serie Medio Ambiente y Desarrollo. CEPAL. Naciones Unidas. Pg. 57.
- Méndez, M. (2012). *La Sostenibilidad y la Sustentabilidad en los museos, dos enfoques principales: la museología tradicional y la nueva museología; estudio de caso en dos museos de la provincia de Pichincha* (Tesis previa a la obtención de títulos de licenciada en restauración y museología). Universidad Tecnológica Equinoccial.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). *Diseño curricular nacional de educación básica regular.*
- Ministerio del Ambiente (2009). *Guía de ecoeficiencia para las empresas.* Disponible de http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wp-content/uploads/sites/22/2013/10/guia_de_ecoeficiencia_para_empresas.pdf
- MINISTERIO DEL AMBIENTE. (2012). MINAM. *Obtenido de Guía de Ecoeficiencia de Instituciones Publicas:* Disponible de: <http://hera.pcm.gob.pe/ecoefficiencia/wp-content/uploads/2014/09/Guia-deEcoeficiencia-para-Instituciones-Publicas-2012.pdf>
- Ministerio del Ambiente (2016). *Guía para la ecoeficiencia.* Fundación FORUM AMBIENTAL. Perú.
- Naredo, J. (2001). *Economía y sostenibilidad: la economía ecológica en perspectiva.* Revista On-Line de la Universidad Bolivariana, 1(1)
- Panta, W. C. (2018). *Influencia de los valores morales en la conciencia ambiental de estudiantes del nivel secundario - Querecotillo – 2017.* (Tesis de Maestro). Universidad

San Pedro. Sullana – Perú.

- Pilares, M. G. y Torres, M. A. (2019). *Prácticas de ecoeficiencia en la central de cooperativas Agrarias Cafetaleras Cocola LTDA N° 281 en el periodo enero a octubre del 2018*. (Tesis de Licenciadas en Administración). Universidad Andina del Cusco. Cusco – Perú.
- Rioja, R. (2019). Ecoeficiencia: producir más con menos. Disponible de <https://www.eldinero.com.do/84808/ecoeficiencia-producir-mas-con-menos/>
- Quispe, V. G. (2018). *Diagnóstico y elaboración de un plan de ecoeficiencia para el decanato de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNSA; Arequipa 2018*. (Tesis de Título). Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa. Arequipa – Perú.
- Rodríguez, M. Y. (2016). *Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en el Hospital Víctor Larco Herrera. Minsa. Lima 2016*. (Tesis de Doctor). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Sauvé, L. (2003). *Perspectivas curriculares para la formación de formadores en Educación ambiental. I Foro Nacional sobre la incorporación de la perspectiva ambiental en la formación técnica y profesional*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.
- Sayes, V. (2017). *Gestión de inventarios para mejorar la rentabilidad de la empresa comercializadora S.O.S Solutions S.A.C, Santa Anita, 2017*. (Tesis de Ingeniería empresarial), Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Silva, J. K. (2018). *La conciencia ambiental en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública, en convenio, Socabaya - Arequipa 2018*. (Tesis Maestra). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Villafaña Vallejo, G. (2017). *La ecoeficiencia en el reciclaje de residuos sólidos en las empresas hoteleras de la ciudad de la paz, B.C.S. en el marco de la responsabilidad social empresarial*. (Tesis de Doctor). Universidad Autónoma de Baja California Sur. La Paz – Bolivia.
- Villegas, J. S. (2017). *Evaluación de la ecoeficiencia en las ladrilleras del Distrito Mariscal Benavides, provincia Rodríguez de Mendoza, Amazonas, 2016*. (Tesis de Ingeniero Ambiental). Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Chachapoyas – Perú.
- Waas, T., Hugé, J., Verbruggen, A., y Wright, T. (2011). *Sustainable Development: A Bird's Eye View*. Sustainability, 3(12), pp. 1637–1661.

IX. Anexos

Anexo 01: Instrumentos

Variable: Prácticas de ecoeficiencia

INSTRUCCIONES: Estimado servidor, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma como realiza las prácticas de ecoeficiencia su comunidad. Se agradece leer atentamente y marcar con un (X) la opción correspondiente a la información solicitada, Es totalmente anónimo y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos sinceridad en su respuesta, En beneficio de la mejora de la productividad de su comunidad.

N°	DIMENSIÓN ENERGÍA	Siempre	A veces	Nunca
1	¿Apaga las luces y equipos al momento que usted no lo utiliza?			
2	¿Cuenta usted en si vivienda con focos ahorradores?			
3	¿Cuenta usted con un sistema de cableado adecuado en su vivienda?			
4	¿Una vez que usted ha carga su celular desconecta el cargador de la fuente?			
5	¿Ha recibido capacitación en buenas prácticas laborales y eficiencia energética?			
6	¿Hay un registro estadístico de facturación de energía eléctrica?			
	DIMENSIÓN AGUA			
7	¿Usted cierra la llave de agua mientras te aseas y no la necesitas?			
8	¿Existe filtraciones de agua en los lavatorios y en los servicios higiénicos?			
9	¿Usted arroja residuos sólidos en las fuentes de agua?			
10	¿Usted sabe si el agua se puede reusar?			
11	¿Reutiliza usted el agua?			
12	¿Usted ha recibido alguna capacitación sobre el uso de agua?			
	DIMENSION RESIDUOS SOLIDOS			
13	¿Dispone de un programa de clasificación de residuos sólidos en la fuente?			
14	¿Sabes que los residuos se pueden volver usar y reciclar?			
15	¿Emplean envases de papel en lugar de los de plástico?			
16	¿El tema de manejo de residuos sólidos es percibido por los colaboradores como prioritario?			
17	¿Usan los diversos recipientes adecuadamente según el tipo de residuo a disponer?			
18	¿Conoce cómo gestionar eco eficientemente residuos sólidos?			

Variable: Conciencia ambiental

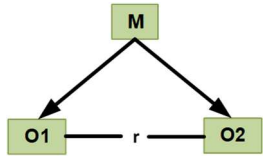
INSTRUCCIONES: Estimado servidor, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma como se aprecia la Conciencia Ambiental en la Comunidad. Se agradece leer atentamente y marcar con un (X) la opción correspondiente a la información solicitada, Es totalmente anónimo y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos sinceridad en su respuesta, En beneficio de la mejora de la productividad en la comunidad.

	DIMENSIÓN AFECTIVA	Muy poco	Poco	Medio	Bastante	Mucho
1	¿Usted cree que las personas se preocupan por los problemas ambientales?					
2	¿Usted cuida los animales y respeta las plantas de su comunidad?					
3	¿Usted cree que las personas están abusando gravemente el ambiente?					
4	¿Usted cree que la naturaleza estaría sana y en equilibrio si las personas no lo contaminan?					
5	¿Usted cree que el crecimiento económico es más importante que la protección del ambiente?					
	DIMENSIÓN COGNITIVA					
6	¿Usted cree que existen contaminación del agua, aire y del suelo en mi comunidad?					
7	¿Conoce usted que existen instituciones o personas que trabajan en la solución de los problemas ambientales?					
8	¿Usted cree que las enfermedades más frecuentes producidas por la contaminación del ambiente son: Respiratorias, de la piel y digestivas?					
9	¿Usted recibe información sobre las consecuencias de la Contaminación: del aire, del agua, del suelo y de los ruidos?					
10	¿Usted cuenta con información sobre las medidas de prevención de la Contaminación del ambiente?					
	DIMENSIÓN CONATIVA					
11	¿Usted cree que las amenazas ambientales no son su asunto?					
12	¿Usted participa en campañas de limpieza en su comunidad?					
13	¿Usted estaría dispuesto a participar en actividades sobre el manejo de residuos sólidos?					
14	Usted tendría la disposición de cuidar el agua y no desperdiciarla.					
15	¿A usted le gustaría participar como voluntariado(a) en el cuidado del ambiente?					
	DIMENSIÓN ACTIVA					
16	¿Usted está dispuesto a cuidar las plantas y no tirar la basura al suelo?					
17	¿Usted participaría y está dispuesto en ahorrar el agua y la energía eléctrica?					
18	¿Usted conserva limpio los ambientes de su casa?					
19	¿Le gustaría a usted contribuir con el cuidado del ambiente practicando el reciclaje de papel, botellas vidrio y otros?					
20	¿Usted desconecta los artefactos eléctricos cuando ya no los utiliza?					

Anexo 02: Consentimiento informado

Anexo 03: Matriz de consistencia

TITULO: Prácticas de ecoeficiencia y conciencia ambiental en la Comunidad Nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	TÉCNICAS	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS
¿Existe relación entre las prácticas de ecoeficiencia con los niveles de conciencia ambiental en pobladores de la comunidad nativa de Shushug, distrito de Imaza, provincia de Bagua, 2018?	GENERAL	H0: Las prácticas de ecoeficiencia no presentan relación significativa con los niveles de conciencia ambiental en pobladores de la comunidad nativa de Shushug. H1: Las prácticas de ecoeficiencia presentan relación significativa con los niveles de conciencia ambiental en pobladores de la comunidad nativa de Shushug.	VI:	Descriptiva – Correlacional	Población: 80 personas	Encuesta	Paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), apoyándose de la técnica del Alpha Crombach para la confiabilidad del instrumento.
	Determinar en qué medida las prácticas de ecoeficiencia se relación con los niveles de conciencia ambiental en pobladores de la comunidad nativa de Shushug, 2019		Prácticas de ecoeficiencia				
	ESPECÍFICOS		VD:	DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS	
	<ul style="list-style-type: none"> Caracterizar las prácticas de ecoeficiencia en los pobladores de la comunidad nativa de Shushug. Conocer los niveles de conciencia ambiental en pobladores de la comunidad nativa de Shushug. Relacionar estadísticamente las variables prácticas de ecoeficiencia y niveles de conciencia ambiental en pobladores de la comunidad nativa de Shushug 		Conciencia ambiental	 <p>Dónde: M = Muestra O1 = Variable1: Práctica de ecoeficiencia O2 = Variable 2: Conciencia ambiental r = Relación que existe entre ambas variables de estudio</p>	Muestra: 37 personas	Cuestionario: está conformado por 18 ítems para la variable prácticas de ecoeficiencia y 20 ítems para la variable conciencia ambiental	

Anexo 04: Ficha de validación de expertos

Aspectos generales	Sí	No
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.	X	
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.	X	
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial.	X	
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir.	X	

Validez		
Aplicable	X	No aplicable
Observaciones:		
Validado por: Nolberto Villanueva Diaz	Fecha: 26/12/2019	
Firma:	Email: norvil10@gmail.com	
 <p>INGENIERO FORESTAL REG. COE. N° 101151 42326761</p>		

Anexo 05: Álbum fotográfico



Figura 01: Solicitando el permiso para la aplicación del instrumento



Figura 02: Aplicación de instrumentos



Figura 03 y 04: Aplicación de instrumentos



Anexo 06: Base de datos

Variable: prácticas de ecoeficiencia

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
E1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
E2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
E3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3
E4	2	3	2	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2
E5	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
E6	3	1	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1
E7	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1
E8	3	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1
E9	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
E10	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1
E11	1	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2
E12	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
E13	2	3	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	1	3	2	1	2	1
E14	3	3	2	3	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3
E15	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1
E16	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2
E17	1	1	1	2	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	1
E18	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
E19	3	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	1
E20	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2
E21	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1
E22	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1
E23	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3
E24	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2
E25	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1
E26	2	1	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3
E27	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3
E28	2	1	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1
E29	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
E30	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2
E31	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2
E32	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2
E33	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	1	3	1	2	3	2	1	2
E34	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2
E35	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
E36	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1
E37	2	1	1	3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	3	2

Variable: Conciencia ambiental

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	3	3	4	4	4	2	2	5	3	3	1	3	4	4	4	5	5	5	5	4
E2	1	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	5	2	2	4	4	4	4	2
E3	2	5	5	5	5	4	3	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E4	1	2	3	5	1	5	5	5	1	2	1	2	2	5	3	4	5	4	4	1
E5	2	2	5	5	5	3	3	5	2	2	1	3	4	4	4	5	5	5	5	4
E6	1	2	3	5	1	4	4	1	2	2	1	2	2	5	3	5	4	5	5	2
E7	1	4	4	4	1	2	1	4	2	1	2	3	2	4	4	5	5	5	5	1
E8	2	5	5	5	2	3	2	3	2	2	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
E9	1	5	5	5	1	2	2	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
E10	1	3	5	4	1	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
E11	1	5	5	5	5	5	1	5	1	1	4	1	4	4	4	5	5	5	5	1
E12	2	4	4	4	4	4	2	2	4	1	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4
E13	1	5	4	5	2	5	1	5	1	1	5	2	5	5	5	4	4	5	5	5
E14	1	5	4	5	1	1	1	5	1	2	5	2	4	4	4	4	5	4	5	2
E15	1	3	5	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E16	1	4	5	4	1	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	5	5	4	4	4
E17	3	5	5	5	4	4	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E18	1	4	4	4	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	5	1	5	5	1
E19	1	5	4	5	2	4	1	4	1	1	1	2	3	4	4	5	4	4	4	2
E20	2	5	4	4	4	3	3	4	2	2	1	2	4	4	4	5	5	5	5	2
E21	2	4	5	5	1	4	2	3	2	2	3	3	3	5	4	4	4	4	5	2
E22	2	1	2	1	2	3	3	2	1	2	1	2	2	3	3	1	4	1	4	1
E23	1	2	5	5	1	3	4	1	2	1	5	1	2	3	5	4	4	3	5	1
E24	2	5	5	5	1	4	2	3	2	2	1	3	4	4	4	5	5	5	5	2
E25	1	5	5	5	1	3	2	3	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E26	2	5	5	5	1	5	3	3	1	3	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5
E27	2	5	5	5	1	5	3	3	1	1	1	4	5	5	5	5	5	2	5	5
E28	2	5	5	5	1	5	3	3	1	1	1	4	5	5	5	5	5	2	5	5
E29	2	5	4	5	1	5	2	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5
E30	1	5	5	5	4	3	3	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
E31	2	4	4	4	3	4	3	5	2	2	2	3	3	3	4	5	5	5	5	1
E32	2	4	4	5	3	4	3	5	2	2	1	3	3	3	4	5	5	5	5	1
E33	1	4	4	4	2	5	5	4	4	2	2	2	2	4	4	5	5	5	5	2
E34	2	3	5	5	1	3	3	4	3	3	4	2	3	5	5	4	5	5	5	5
E35	1	5	5	5	2	2	2	5	2	1	1	2	3	3	4	4	4	4	5	2
E36	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5
E37	2	2	5	5	3	2	4	3	4	2	2	4	4	5	5	3	4	5	5	5

Anexo 06: Análisis de resultados

Variable: prácticas de ecoeficiencia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	37	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	37	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	18

		Estadísticos			
		Dimensión energía	Dimensión agua	Dimensión residuos sólidos	Prácticas de ecoeficiencia
N	Válido	37	37	37	37
	Perdidos	0	0	0	0
Media		1,89	1,65	1,76	1,86
Desv. Desviación		,699	,633	,760	,536
Varianza		,488	,401	,578	,287

Variable: Conciencia ambiental

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	37	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	37	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,768	20

Estadísticos				
Dimensión afectiva	Dimensión cognitiva	Dimensión conativa	Dimensión activa	Conciencia Ambiental
37	37	37	37	37
0	0	0	0	0
2,16	1,86	2,41	2,84	2,32
,442	,536	,551	,442	,530
,195	,287	,303	,195	,281

Relación entre variables

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Prácticas de ecoeficiencia *	37	100,0%	0	0,0%	37	100,0%
Conciencia Ambiental						

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,061	,144	,361	,721 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,071	,149	,423	,675 ^c
N de casos válidos		37			

- a. No se presupone la hipótesis nula.
- b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.
- c. Se basa en aproximación normal.

Estimación de riesgo

	Valor
Razón de ventajas para Prácticas de ecoeficiencia (Bajo / Medio)	^a

- a. Los estadísticos de estimación de riesgo no se pueden calcular. Sólo se han calculado para una tabla 2*2 sin casillas vacías.